

# ÍNDICE

## DE PROGRESO SOCIAL MÉXICO 2015-2020

CIFRAS REVISADAS POR  
ENTIDAD FEDERATIVA



## México ¿cómo vamos?

**Sofía Ramírez Aguilar**, Directora General  
**Adriana García Hernández**, Coordinadora de Análisis Económico  
**Katia Guzmán Martínez**, Coordinadora de Datos  
**María Giner de los Ríos Parga**, Coordinadora de Comunicación  
**Brenda Flores Cabrera**, Analista  
**Axel Eduardo González Gómez**, Analista  
**Regina Isabel Medina Rosales**, Analista en Datos  
**Karen Paola Torres Pérez**, Jurídico  
**Alan Hernández Suárez**, Webmaster

## INCAE Business School

**Jaime García Gómez**, Director Regional del Índice de Progreso Social

## Social Progress Imperative

**Franklin Murillo**, Global Insights and Partnerships Director



Descarga esta publicación en:  
[www.mexicocomovamos.mx](http://www.mexicocomovamos.mx)

Coordinadora de Proyecto **Katia Guzmán Martínez**  
Coordinador de Análisis **Axel Eduardo González Gómez**  
Procesamiento de Datos **Regina Isabel Medina Rosales**



@mexicocomovamos

Noviembre 2021

El Observatorio Económico México Cómo Vamos, A.C.  
Varsovia 36 interior 437, Colonia Juárez  
Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, CDMX  
[contacto@mexicocomovamos.mx](mailto:contacto@mexicocomovamos.mx)  
(55) 7590 1756

Ilustración **Andrea Malpica**  
Logo IPS **Alejandro Magallanes**  
Diseño **Isaac Ávila**  
**Ramón Arceo**  
Imprenta **Ediciones Buena Onda, S.A. de C.V.**

Con agradecimiento  
especial por su apoyo al



# Índice

6	<b>Presentación</b>
7	<b>¿Qué es el Índice de Progreso Social?</b>
9	<b>Progreso Social en México y el mundo</b>
11	México ha mostrado deterioro en los <i>derechos personales</i> y problemas sin resolver en <i>seguridad personal</i>
11	El IPS y los Objetivos de Desarrollo Sostenible
13	<b>IPS 2015-2020 por entidad federativa: la construcción de la serie</b>
14	El saldo de la pandemia: un vistazo a la medición de la catástrofe
18	<b>Resultados subnacionales por Dimensión</b>
18	<b>Necesidades Humanas Básicas</b>
20	<b>¿Cómo les va a los estados en cada componente?</b>
20	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos
21	Agua y Saneamiento
22	Vivienda
23	Seguridad personal
24	<b>Fundamentos del Bienestar</b>
26	<b>¿Cómo les va a los estados en cada componente?</b>
26	Acceso a Conocimientos Básicos
27	Acceso a Información y Comunicaciones
28	Salud y Bienestar
29	Calidad Medioambiental

30	<b>Oportunidades</b>
32	<b>¿Cómo les va a los estados en cada componente?</b>
32	Derechos Personales
33	Libertad Personal y de Elección
34	Inclusión
35	Acceso a Educación Superior
36	<b>Recomendaciones</b>
38	<b>Comparación entre pares: fortalezas y debilidades de las entidades</b>
74	<b>Metodología</b>
74	Índice de Progreso Social: análisis subnacional
75	Análisis de Componentes Principales
76	<b>Anexo estadístico</b>



**México, ¿cómo vamos?** es un colectivo plural de investigadoras y analistas, respaldado por un grupo más amplio de personas expertas en economía, finanzas, comunicación y políticas públicas.

Nuestra labor consiste en documentar el desempeño de variables económicas y sociales, así como **generar investigación, análisis y propuestas que permitan impulsar el progreso social y el crecimiento económico acelerado y sostenido del país.**



@MexicoComoVamos [www.mexicocomovamos.mx](http://www.mexicocomovamos.mx)

# Presentación

Esta es la tercera entrega del **Índice de Progreso Social (IPS)** a nivel estatal que hace **México, ¿cómo vamos?** Pero esta es la primera vez que se calcula la serie de 2015 a 2020.

En esta entrega, la serie se presenta desde 2015, primer año en el que la mayor parte de las 54 variables que se utilizan para el **Índice** están disponibles. De esa manera, el **IPS** pasa de ser una fotografía en el tiempo, a una película que a lo largo de seis años cuenta, en relatos locales, historias de progreso y estancamiento social.

Además, es la primera vez que se publican cifras revisadas en todas las variables, lo cual resulta muy relevante en un contexto de pandemia. Lamentablemente, México enfrentó tasas de mortalidad muy altas derivadas de un sistema de salud saturado, sin margen para incrementar la atención médica a más personas durante los peores momentos de la crisis sanitaria. Es por ello que contar con **cálculos revisados para 2020 ofrece certeza y permite calcular el costo en progreso social que representó la pandemia** en México.

En las ediciones previas del IPS México (2019 y 2020), aprendimos **cuatro lecciones**:

- I. Que el **crecimiento económico y la producción sostenida son condiciones necesarias** para financiar el desarrollo;
- II. Que **sin crecimiento económico el progreso** de las personas **será absolutamente insuficiente**;

- III. Que el **crecimiento económico por sí mismo no es garantía de mayor desarrollo** si no viene acompañado de aplicación de reglas justas y buenas administraciones estatales; y
- IV. Que **aún con crecimiento moderado es posible mejorar ampliamente el bienestar** de las personas si se administran bien los recursos.

Con la serie 2015-2020, obtenemos una **quinta lección**: en México **las cosas cambian muy poco a lo largo del tiempo**, por lo que las soluciones deben ser integrales, estructuradas y de largo plazo.

Finalmente, anunciamos que **el IPS para México a nivel estatal se publicará con datos observados y revisados**, por lo que la incorporación del IPS 2021 será a finales de 2022, otorgando con ello certeza en el diagnóstico de sus resultados en cada uno de los componentes.

**Esperamos esta serie sea retomada por legisladores, gobernantes y sector privado** para los más diversos objetivos, de forma que no solo sirva para documentar el progreso social o la falta de éste, sino que permita revolucionar las **soluciones que se propongan** en lo sucesivo **a los problemas más profundos de México**: la **pobreza**, la **desigualdad** y la **falta de movilidad social**.

Sofía Ramírez Aguilar, directora de **México, ¿cómo vamos?**

Ciudad de México, noviembre 2021

# ¿Qué es el Índice de Progreso Social?

El **Índice de Progreso Social (IPS)** es la primera medición holística del desempeño social de un país que es independiente de factores económicos. El **Índice** está basado en un rango de indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social: **Necesidades Humanas Básicas**, **Fundamentos del Bienestar**, y **Oportunidades**.

Aunque esta medida es independiente de indicadores económicos, no busca reemplazarlos sino complementarlos. Su propósito principal es evaluar aquellas preguntas que realmente

importan en la vida de las personas: ¿tengo un hogar que me brinde protección? ¿tengo suficiente para comer? ¿tengo acceso a educación?

**México, ¿cómo vamos?**, junto a la iniciativa **Social Progress Imperative**, presenta la serie **IPS 2015-2020 en México** con el fin de proporcionar una herramienta puntual de medición e incidir en políticas públicas de desarrollo social que enfoquen recursos a las necesidades particulares de cada entidad del país.



## Necesidades Humanas Básicas

Proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada entidad.

### NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS

Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.

### AGUA Y SANEAMIENTO

Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y servicios de agua.



## Fundamentos del Bienestar

Evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada entidad, al mismo tiempo que evalúa componentes ambientales y relevantes para la salud de sus habitantes.

### ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS

Evalúa la matriculación en educación básica, así como la paridad de género en las escuelas, y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.

### ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y más.



## Oportunidades

Evalúa las posibilidades y herramientas que las y los habitantes de cada entidad pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional

### DERECHOS PERSONALES

Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.

### LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.

**VIVIENDA**

Considera si la población tiene viviendas adecuadas con servicios básicos como energía eléctrica y estén construidas con materiales robustos.

**SEGURIDAD PERSONAL**

Usa indicadores mostrando el nivel y la percepción de crimen en cada estado para evaluar si sus habitantes se pueden sentir seguros.

**SALUD Y BIENESTAR**

Define si las personas viven vidas largas y saludables, usando esperanza de vida, tasas de suicidios y otras variables de salud.

**CALIDAD MEDIOAMBIENTAL**

Evalúa si el estado está usando sus recursos de manera sustentable, tomando en cuenta las variables de satisfacción con áreas verdes así como la relación de la población con el medio ambiente.

**INCLUSIÓN**

Define si hay personas excluidas de la sociedad por diversos motivos como orientación sexual, raza o sexo.

**ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR**

Usa indicadores de cobertura y calidad de la educación superior para evaluar las oportunidades de la población para alcanzar altos niveles de educación.



# Progreso Social en México y el mundo

*En nombre de esta y de las generaciones futuras, les insto:  
Elige la ambición.  
Elige la solidaridad.  
Elige salvaguardar nuestro futuro y salvar a la humanidad.*

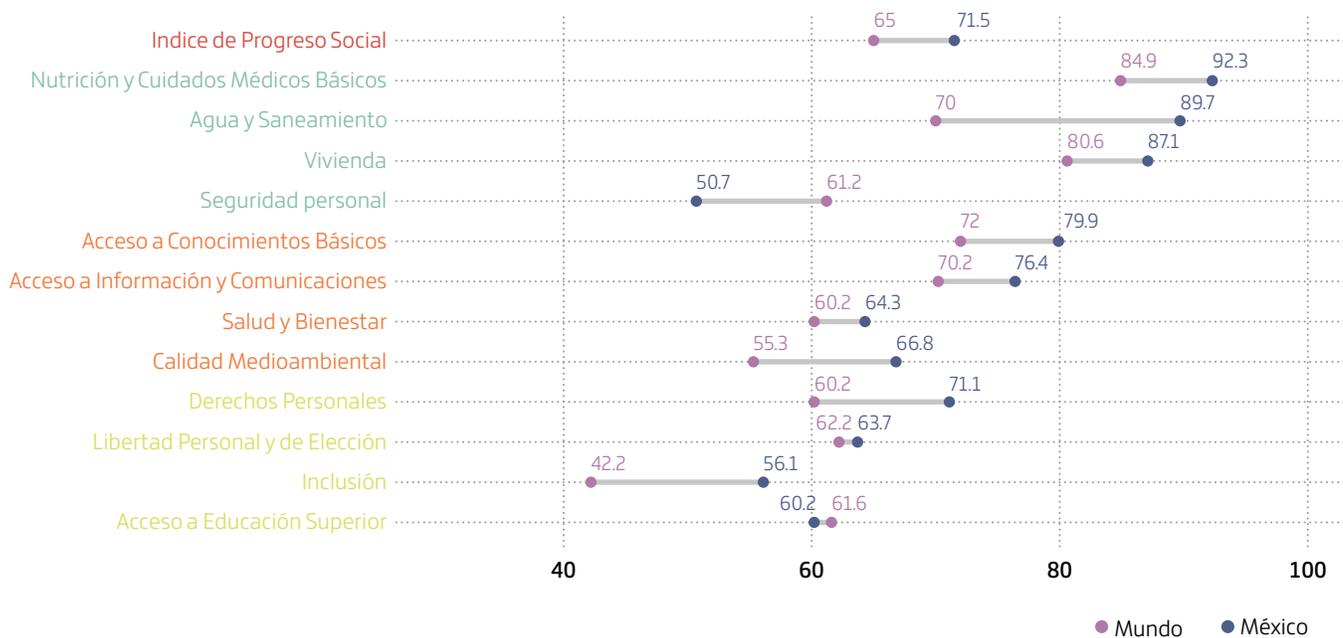
—António Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas, 1 nov. 2021

El **Índice de Progreso Social (IPS)** a nivel global permite comparar el progreso de 98% de la población del mundo, que vive en los 168 países que el **Índice** analiza.

La estimación del IPS global está a cargo de la organización **Social Progress Imperative** y utiliza 53 indicadores sociales y ambientales para estimar el avance en las tres dimensiones del **Índice: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades**.

## 1. Índice de Progreso Social Global 2021

Desagregación por componente



	Puntaje IPS global 2021 Mundo	Puntaje IPS global 2021 México	Posición de México entre los 168 países
Índice de Progreso Social	65	71.5	68
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	84.9	92.3	76
Agua y Saneamiento	70	89.7	74
Vivienda	80.6	87.1	86
Seguridad personal	61.2	50.7	142
Acceso a Conocimientos Básicos	72	79.9	81
Acceso a Información y Comunicaciones	70.2	76.4	67
Salud y Bienestar	60.2	64.3	79
Calidad Medioambiental	55.3	66.8	87
Derechos Personales	60.2	71.1	87
Libertad Personal y de Elección	62.2	63.7	76
Inclusión	42.2	56.1	47
Acceso a Educación Superior	61.6	60.2	65

- **Noruega ocupa el primer lugar** en el Índice de Progreso Social global de 2021, con una puntuación de 92.63, mientras que **Sudán del Sur ocupa el puesto 168**, con una puntuación de 32.50.
- Sin embargo, el desarrollo económico sigue siendo una condición para el progreso social: ocho de los diez primeros países se encuentran en Europa, junto con Canadá (quinto, 91.41) y Japón (noveno, 90.44).

– Gran parte de la **mejora mundial** se debe a un **incremento en el nivel de acceso a la información y las comunicaciones**, con un aumento de 26.53 puntos entre 2011 y 2021 en el indicador global.

– En contraste, en 44 países el acceso a la atención médica de calidad se ha vuelto más desigual durante el último año.<sup>1</sup>

**México**, con 71.52 puntos sobre 100, **ocupa la posición 68** en el mundo, perdiendo dos posiciones entre la última medición y la de este año. **Es muy importante considerar que los resultados del IPS global no mantienen la misma escala que los resultados del IPS estatal para México, debido a la selección y disponibilidad de variables.**

– En el caso de México, destaca su estancamiento. Ya en 2011 ocupaba la posición 68 y ha tenido poca variación con los años. Entre quienes han experimentado mayores pérdidas en el bienestar de su población se encuentra **Estados Unidos** (86.29 puntos en 2021), que **retrocedió nueve posiciones** entre 2011 y 2021, pasando del lugar número 15 a la posición 24 de 168 países en 2021.

Los resultados del **Índice global 2021** muestran que la pandemia de Covid-19 ha exacerbado las desigualdades. Sin embargo, los países con mayor progreso social fueron más resilientes a las consecuencias causadas por la pandemia, como fueron las mermas en el empleo, la seguridad alimentaria, y el acceso a servicios básicos de salud, entre otros. En resumen, **los países con mayor progreso social son quienes estarán en mejores condiciones para iniciar la recuperación en el mundo post-pandemia.**

1 Si bien el Índice global 2021 utiliza datos que en parte se recopilaron antes de la pandemia por Covid-19, algunos indicadores capturan los efectos de esta.

## México ha mostrado deterioro en los *derechos personales* y problemas sin resolver en *seguridad personal*

- En México se acentúa la recesión institucional medida en el componente de **Derechos Personales** respecto a 2011. También se observa un estancamiento en el componente de **Seguridad Personal** que desde el 2011 se ha mantenido prácticamente en el mismo nivel. En este componente, junto con el de **Inclusión**, México tiene sus calificaciones más bajas en la escala del **IPS global 2021**.
- En la edición del IPS global 2021, México ocupa el lugar 160 de 168 países en **tasas de homicidios**, el lugar 124 en acceso equitativo a **educación de calidad**, la posición 122 en frecuencia de **censura a la prensa**, el lugar 129 en **acceso equitativo a servicios de salud de calidad**, y el lugar 136 en **acceso a instituciones de justicia** - indicadores con el mayor rezago, sobre todo considerando que en el indicador global México ocupa la posición 68.
- Además, México tiene pocas **universidades de clase mundial**, una baja **tasa de mujeres con más de 12 años de educación cursados** y una baja tasa de **documentos citables** por cada mil habitantes.
- Derivado de lo anterior, en los componentes de **seguridad personal** y **acceso a educación superior** México tiene peor desempeño que el promedio mundial.

## El IPS y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son una llamada a la acción a todos los países para erradicar la pobreza y proteger el planeta, así como garantizar la paz y la prosperidad, según consta en la página de la Organización de las Naciones Unidas.

El IPS incorpora los 17 ODS de una manera orgánica y estructurada, cubriendo cada uno de sus componentes pero manteniendo su independencia de factores económicos como la producción, la inversión o el crecimiento económico.





## El modelo del Índice de Progreso Social es una métrica sólida de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

### Necesidades Humanas Básicas

#### NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS BÁSICOS



#### AGUA Y SANEAMIENTO



#### VIVIENDA



#### SEGURIDAD PERSONAL



### Fundamentos del Bienestar

#### ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS



#### ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES



#### SALUD Y BIENESTAR



#### CALIDAD MEDIOAMBIENTAL



### Oportunidades

#### DERECHOS PERSONALES



#### LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN



#### INCLUSIÓN



#### ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR



## IPS 2015-2020 por entidad federativa: la construcción de la serie

Una de las grandes lecciones aprendidas durante la pandemia de COVID-19 fue la necesidad de contar con indicadores precisos y recurrentes que nos permitieran evaluar el impacto de la emergencia sanitaria en distintos aspectos de la vida de las personas. Al medir el golpe, se podrían detectar diversos problemas públicos —algunos no tan obvios como la sobrecarga de trabajos del hogar y de cuidados para las mujeres durante los periodos de confinamiento, por poner un ejemplo.

Precisamente motivadas por lo anterior, desde **México, ¿cómo vamos?**, junto con la iniciativa **Social Progress Imperative**, decidimos no solo actualizar la información correspondiente al **Índice de Progreso Social subnacional 2020**, sino construir una serie de información retroactiva que, a partir de 2015, nos per-

mitiera observar qué tan buen o mal desempeño tuvieron las entidades federativas previo a la emergencia sanitaria, anticipando que esta significaría un retroceso sustancial.

Por desgracia, no estábamos equivocadas.

En 2020, el puntaje del IPS se estimó en 63.2. Este es el tercer mejor año desde que se tiene registro, sin embargo, significa un retroceso de 0.2 puntos en comparación con 2019. Las cinco entidades con mejor desempeño son: Nuevo León, Querétaro, Aguascalientes, Ciudad de México y Yucatán. Por otra parte, las cinco entidades con peor desempeño son: Tabasco, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Guerrero —estas tres últimas han sido las de desempeño más bajo desde que se tiene registro.

### 2. Índice de Progreso Social

2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	61.5	68	67	63.4	62.6	61.2	61.6	47.7	61.4	70.1	62.7	56.2	45.2	59.1	66.4	61.2	56.5	58.3	62	70.8	51.7	55.7	68.5	66	60.7	65.1	67.2	56.3	63.6	61.8	56.6	65.5	58.3
2016	62.2	68.4	68.5	64	62.6	66.2	65.5	50.2	64.9	71.6	65	62.4	46.3	60.7	66.8	62	58.8	59.3	63.4	69.8	50.8	57.3	68.3	66.6	61.2	65.8	67.6	57.4	63.8	61.6	55.4	66.6	59.5
2017	62.5	68.1	67.7	61.8	62.8	66.4	65	51.1	64.8	71	64.5	62.5	47.3	60.5	66.9	63.9	59.1	58.9	61.7	69.6	51.7	58	68.5	66.6	60.7	68	68.3	57.7	63.9	61.7	55.6	67.9	58.7
2018	63.6	70.1	67.8	64.3	62.9	67.2	66.7	51.3	65.8	73.6	65.5	63.1	48.5	61.7	68.5	64.5	60.3	60.6	63.1	71.6	53	59.9	68.9	67	62	68.2	69.3	56.8	66.5	63.2	56.9	67.9	60.4
2019	63.4	70.5	68	64.5	61.8	67.5	64.2	51.3	65.5	72.9	65.5	62.5	47.5	62.1	68.6	64	59.8	60.1	63.6	71.8	53.5	59.5	69	66.6	61.9	68.3	68.7	57.8	67.3	63.2	56.2	69.1	60.2
2020	63.2	70.3	68.3	64.6	62.3	67	65.6	49.9	63.7	69.7	66.6	60.9	48.4	62.9	68.1	62	58.3	58.9	63.3	72.5	51	58	70.5	65.9	59.8	68.4	67.4	56.8	67.2	61.9	56.2	68.8	58.3

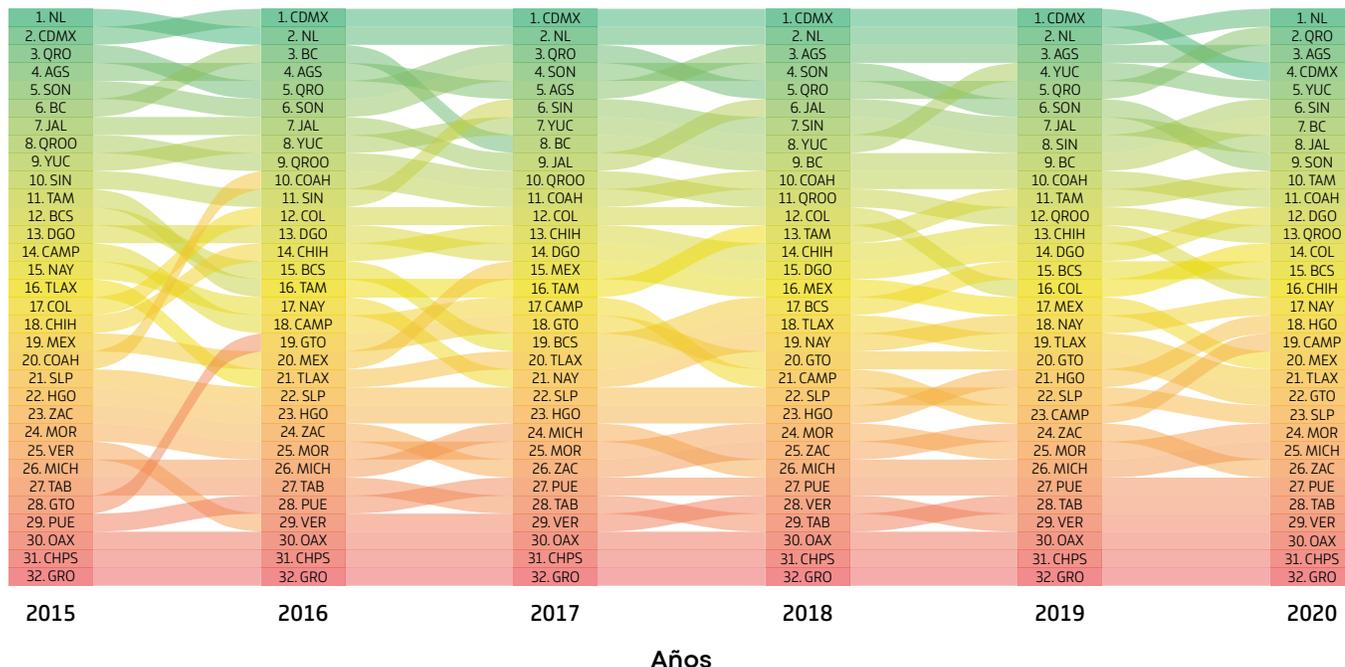
Elaborado por **México, ¿cómo vamos?** con información pública

Entre 2019 y 2020, 21 entidades sufrieron disminuciones en su IPS. Las entidades que presentaron una mejora en su puntaje (salvo Colima, Durango y Querétaro) lo hicieron en menos de un punto.

En el mismo periodo, las cinco entidades cuyos puntajes sufrieron disminuciones más altas fueron: Ciudad de México, Oaxaca, San Luis Potosí, Estado de México y Zacatecas, con pérdidas cercanas o superiores a dos puntos. Destaca la pérdida de 3.18 puntos de la Ciudad de México.

### 3. Ranking del Índice de Progreso Social

2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

### El saldo de la pandemia: un vistazo a la medición de la catástrofe

Entre 2019 y 2020, dos terceras partes de las entidades sufrieron una disminución en la estimación de su **Índice de Progreso Social**. Las más afectadas fueron Ciudad de México, Oaxaca y San Luis Potosí.

En cuanto a las tres dimensiones que componen el **Índice**, la puntuación en dos de estas también disminuyó en el agregado nacional: **Necesidades Humanas Básicas** y **Fundamentos del Bienestar**. Solo la dimensión de **Oportunidades** registró un incremento, tanto a nivel nacional como en cada una de las entidades federativas.

### Exceso de mortalidad

El mayor daño que nos dejó la pandemia fue la pérdida de vidas humanas. El exceso de mortalidad –la diferencia relativa entre las defunciones esperadas en comparación con las defunciones registradas–, observada en México fue equivalente a más de 326 mil defunciones de un total de un millón 76 mil defunciones en el año 2020. Es decir, un exceso de mortalidad por todas las causas equivalente al 43.5 por ciento.<sup>2</sup> Alrededor de 201 mil se trataron de defunciones relacionadas con COVID-19.

No todas las entidades sufrieron igual. Contrario al comportamiento de otros desastres naturales, las pandemias tienden a

2 Características de las defunciones registradas en México durante 2020, INEGI, octubre 2020: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/DefuncionesRegistradas2020\\_Pre\\_07.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/DefuncionesRegistradas2020_Pre_07.pdf)

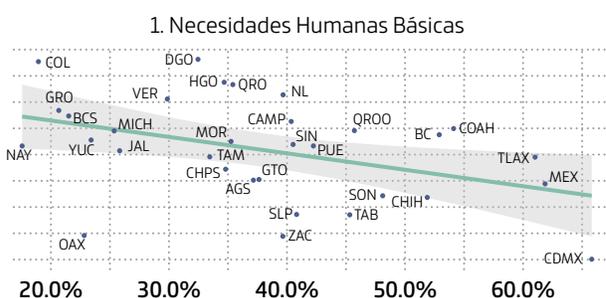
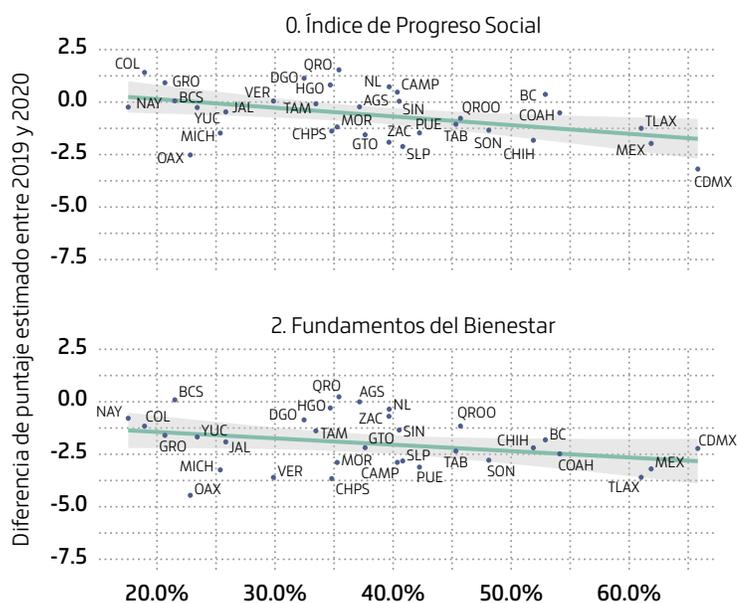
perjudicar más a las grandes urbes.<sup>3</sup> La pandemia causada por el virus SARS-CoV-2 no fue la excepción.

Al estimar un modelo de regresión lineal, observamos que **por cada punto porcentual que aumenta el exceso de mortalidad, el puntaje del IPS entre 2019 y 2020 disminuye (-) 4.1 puntos.**<sup>4</sup>

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** es la más afectada, pues entre más aumenta el exceso de mortalidad en la entidad, la disminución del puntaje en la dimensión equivale a (-) 7.8 puntos. **Fundamentos del Bienestar** también sufre de un efecto negativo, al perder (-) 3 puntos por cada aumento en la escala de exceso de mortalidad.<sup>5</sup>

#### 4. Exceso de mortalidad vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



\*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

\*\*No se muestra la dimensión 3. Oportunidades debido a que el modelo se estima como no significativo.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

3 Castañeda-Garza, D. (2021). Pandemics. Una introducción a la Historia Económica de las Grandes Pandemias.

4 Modelo de regresión lineal en el que la variable dependiente es el cambio en los puntajes entre 2019 y 2020 y la variable explicativa es el exceso de mortalidad por entidad federativa.

5 Según las estimaciones el exceso de mortalidad no es significativo para explicar el comportamiento de la dimensión Oportunidades.

### Pobreza laboral

La pandemia fue también una emergencia económica. La incertidumbre, los periodos de confinamiento, las segundas y terceras olas, y la espera por la tan ansiada vacuna fueron algunos de los ingredientes de la receta para una de las más grandes crisis económicas y sociales de las que se tiene registro. Esta crisis afectó principalmente al sector de los servicios, cuyo nivel de empleo formal todavía dista sustancialmente del nivel prepandemia.

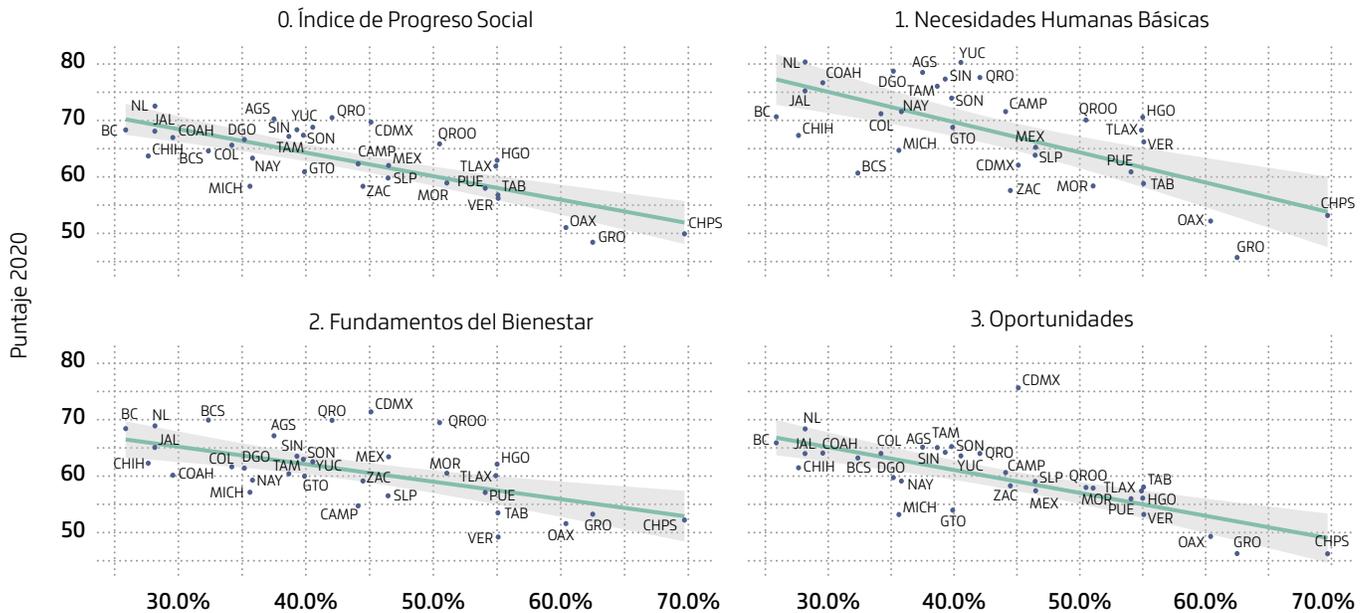
La crisis en el empleo significó una crisis en los ingresos. Para el tercer trimestre de 2020, la pobreza laboral alcanzó un máximo histórico, al estimarse en 44.3%. La pobreza laboral es la

situación en la que los ingresos laborales del hogar no son suficientes para adquirir la canasta básica alimentaria para todas y todos sus integrantes.

En este contexto, la relación entre pobreza laboral e Índice de Progreso Social es particularmente relevante. La relación entre el IPS y cada una de sus dimensiones con la pobreza laboral es clara: entre más personas se encuentren en esta situación, la entidad registrará un menor puntaje. Aunque la magnitud cambia, el sentido de la estimación se aplica a las tres dimensiones que componen el IPS. **Necesidades Humanas Básicas** y **Oportunidades** destacan como las dimensiones en las que el efecto de la pobreza laboral es más grande.

### 5. Pobreza laboral vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



\*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## PIB per cápita

Para estudiar la relación que existe entre el ingreso medio de un estado y el **Índice de Progreso Social** y sus dimensiones utilizamos el Producto Interno Bruto (PIB) por entidad federativa excluyendo la minería petrolera. Esto nos permite calcular un PIB per cápita estatal representativo y comparable en México. Esta consideración es importante, ya que la actividad petrolera es gestionada a nivel federal y por Petróleos Mexicanos (Pemex), y los ingresos derivados de esta se reparten bajo criterios poblacionales entre las 32 entidades federativas, por lo que la población de los estados petroleros no tienen un beneficio adicional por ello. Al excluirla, podemos observar la relación entre las dimensiones del Índice de Progreso Social y el valor agregado de la producción de cada entidad.

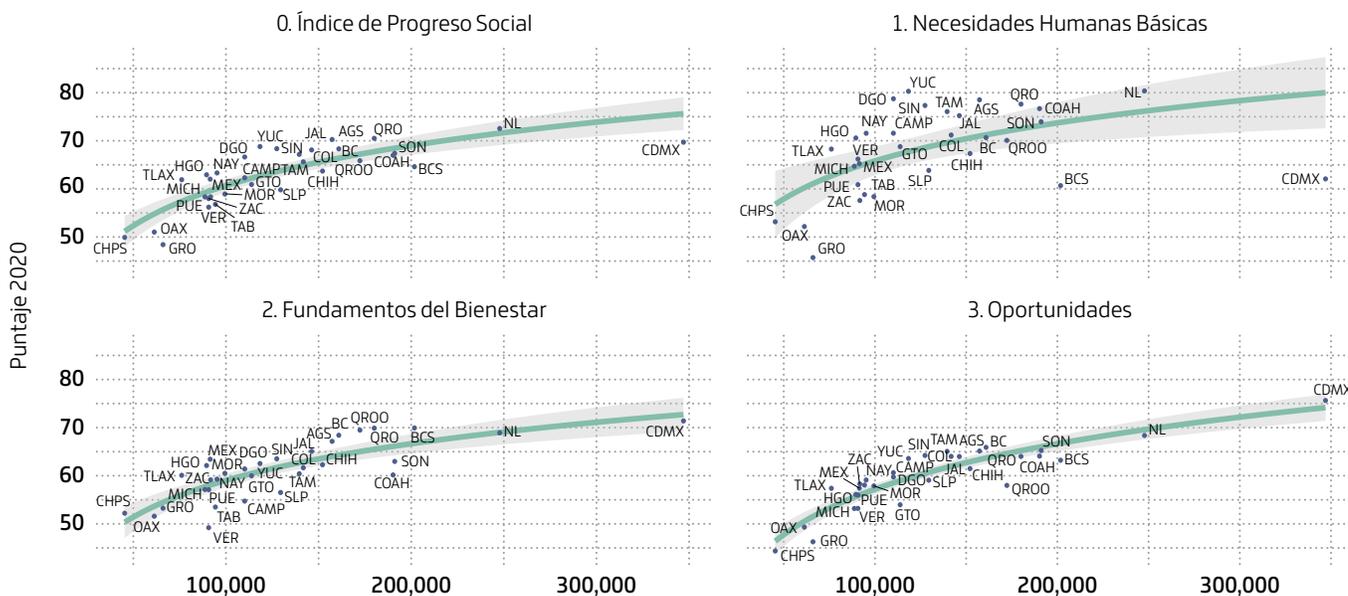
El punto de partida es que **el ingreso no es suficiente para que una entidad tenga progreso social, pero sí es una condición necesaria**, para lo cual se compara el progreso social con el PIB estatal per cápita (sin actividades petroleras).<sup>6</sup>

El caso de la Ciudad de México es representativo pues, aunque es la entidad con el mayor PIB per cápita, su IPS en 2020 la posicionó en cuarto lugar. Vale la pena destacar que esta entidad se encuentra dentro de las diez entidades con peor desempeño en la dimensión de **Necesidades Básicas Humanas**.

Si bien **un nivel alto de PIB per cápita es una condición necesaria para el progreso social, no es suficiente** si no se acompaña de **políticas públicas cuyo objetivo sea** aprovechar los recursos económicos disponibles de una forma sostenible para **impulsar el desarrollo social inclusivo**.

## 6. PIB per cápita (sin petróleo) vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

\*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

6 En este modelo el ajuste se hace con una regresión logarítmica, que indica que existe una suerte de estancamiento en lo que abona la variable explicativa al indicador dependiente. Es decir, se tiene un escenario de rendimientos decrecientes: habrá entidades en las que por más que su PIB per cápita se estime al alza, eso no se traducirá en un mejor puntaje.

# Resultados subnacionales por Dimensión

## Necesidades Humanas Básicas

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada estado.

### SUS COMPONENTES SON:

- Nutrición y cuidados médicos básicos
- Agua y saneamiento
- Vivienda
- Seguridad personal

Las **Necesidades Humanas Básicas** describen aquellas condiciones esenciales que una persona debe satisfacer para tener

una calidad de vida mínima: alimentación sana y suficiente, agua y saneamiento, una vivienda digna, y la protección a su integridad física y mental.

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** muestra un comportamiento muy estable tanto a nivel nacional como estatal hasta 2019. En 2020 se observa una caída generalizada (a excepción de Colima, Durango, Hidalgo, Nuevo León, Querétaro y Veracruz). La disminución en el puntaje en 2020 se debe principalmente a la pérdida en el puntaje del componente nutrición y cuidados médicos básicos, componente en el que se contemplan variables relacionadas con mortalidad —razón de muerte materna, mortalidad infantil y mortalidad por enfermedades infecciosas.

### 7. Dim 1. Necesidades Básicas Humanas 2015 - 2020

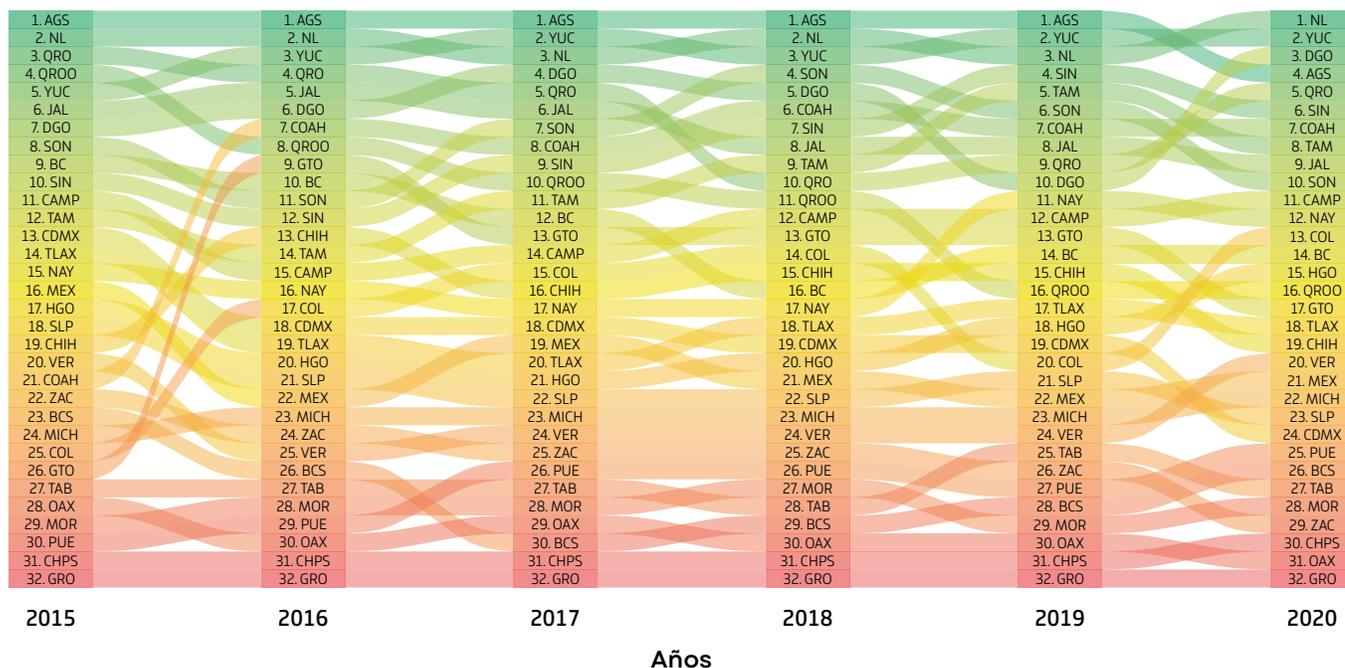
Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	70.9	83.6	76.2	64.9	75.1	68	63.1	51.2	68.9	74.5	78.1	61.9	43.4	69.5	78.4	69.7	64.8	60.7	71.7	82.2	61.3	59.5	81.7	79.6	69.1	76.2	77	61.6	75.1	73.4	68.1	79.5	67.9
2016	71.5	84.3	78.1	66.1	76.1	79.1	75.1	57	76.5	74.7	79.6	78.5	43.9	70	80	69.6	69	63.1	75.3	81.1	57.4	62.7	80.4	78.8	70	77.2	77.7	63.6	76.2	72.6	66.8	81	67.5
2017	71.7	84.1	75.9	56.9	75.2	79.5	74.8	56	74.7	73	80.2	75.4	46.2	71.3	80.2	72.4	68.3	63	73.3	80.3	58	65.5	80.2	79.1	70.7	79.3	80	63.6	76.1	72.1	66.4	82.4	66
2018	70.7	81.8	72.5	60.9	74.3	78.4	73.8	55.5	73	70.9	79	73.9	48	70.7	77.5	70.5	67.4	62.8	72.1	80.8	58.1	64.3	77.2	75.1	70.4	78.1	79.9	62.1	77.3	71.7	67.2	80.3	64.9
2019	70	82.2	72.2	61.3	72.5	77.9	69.3	56.4	71.9	69.6	76.7	72.5	46.1	69.6	77.5	69.1	66.1	60.3	73.7	80	58.5	63	76.8	71.4	69.2	79.4	78.4	64.2	78.7	70.9	66.1	82.1	64
2020	69.5	78.5	70.7	60.7	71.6	76.7	71.2	53.2	67.4	62.1	78.7	68.8	45.7	70.6	75.2	65.3	64.7	58.4	71.6	80.4	52.2	60.9	77.6	70.1	63.8	77.3	74	58.8	76.1	68.3	66.2	80.3	57.6

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2020, los estados con mejor puntuación en esta dimensión son Nuevo León, Yucatán, Durango, Aguascalientes y Querétaro. Por otro lado, los estados con peor desempeño en esta dimensión son Tabasco, Morelos, Zacatecas, Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

Destaca el ascenso en el ranking entre 2019 y 2020 de Colima (siete posiciones), así como el descenso de cinco posiciones de la Ciudad de México—entidad que por primera vez se encuentra en las diez entidades con menor puntaje.

### 8. Ranking de la Dim 1. Necesidades Humanas Básicas 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

# ¿Cómo les va a los estados en cada componente?

## Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.

### Sus subcomponentes son:

- Carencia por acceso a la alimentación
- Mortalidad materna
- Mortalidad infantil
- Mortalidad por enfermedades infecciosas

Dados los incrementos en las tasas de mortalidad como consecuencia de la pandemia, tanto de forma directa como indirecta,

**Nutrición y Cuidados Médicos Básicos** es uno de los componentes en los que se observan disminuciones más drásticas a nivel nacional y estatal (exceptuando a Colima y Durango). Destacan las pérdidas en el puntaje del componente en Tabasco y la Ciudad de México. Las altas tasas de mortalidad sufridas en la capital del país le costaron perder 36 puntos de un año a otro.

En 2020, los estados con mayor puntaje son Durango, Hidalgo, Querétaro, Colima y Michoacán. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Quintana Roo, Oaxaca, Chihuahua, Tabasco y Ciudad de México.

### 9. Comp 1.1. Nutrición y cuidados médicos 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	70.3	77	70.8	76.2	66.9	73	80	65.7	60.4	55	72.4	73.3	70.6	74.9	73	73.6	77.5	76.6	67.7	71.8	69.4	71.2	76.4	75.6	74.3	75.1	68.3	54.1	72.4	73	68.1	62.5	74.4
2016	70.4	78.5	72	84.1	66.3	69.4	76.7	67.6	64.3	54.4	71.9	73.4	72.5	72.4	73.4	72.9	80.1	76.4	73.6	69.7	70.8	67.1	70.7	72.2	73.5	73.3	65.8	58.7	70.1	69.2	71	69.1	77.8
2017	70.1	76.2	67.3	78	73	70.8	80.4	64.1	60.6	54.9	76.1	72.3	69.8	73	72	73.5	77.7	74.9	72.4	68.7	67.3	70.8	75.4	73.6	73.8	79.7	71.8	58.5	66.4	72.8	67.9	70.7	78.5
2018	70.8	75.9	70.7	74.2	69.1	70.1	80.1	65	61.1	53	71.9	76.3	76.1	75.2	72.4	75.1	76.5	75.1	73.6	70.2	71.5	70.6	72.5	70	78.3	70.5	69.5	59	69.7	73.7	69.9	62.6	79
2019	70.2	77.1	67.1	68.6	72.9	71.2	71.2	68.3	59.8	51.9	65.6	75	69.3	75.9	70.2	74	74.6	78.4	69.3	72.3	74	69.8	74.4	68.3	74.4	74.9	69.9	61	69.9	70.9	68.3	71.5	75.5
2020	60.5	61	61.8	65.9	55	63.6	71.4	58.8	46.2	16.2	75.4	68.1	65.2	75	64.4	63.4	69.1	66.2	62.1	66.2	52	62.3	74	53.6	64.1	61.1	57.3	32.4	55.4	62.4	62.3	56.3	63.1

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Agua y Saneamiento

Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y servicios de agua.

### Sus subcomponentes son:

- Disponibilidad de agua dentro de la vivienda
- Continuidad del servicio de agua
- Servicio sanitario exclusivo para la vivienda

En el componente de **Agua y Saneamiento** se puede observar una diferencia regional muy importante en la infraestructura y disponibilidad de agua. Los estados del norte (excepto Baja California Sur) en general registran un puntaje muy superior al observado en estados del centro y sur de la República. En 2020, los estados con mayor puntaje son Nuevo León, Yucatán, Sinaloa, Tamaulipas y Chihuahua. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Puebla, Morelos, Baja California Sur, Chiapas y Guerrero.

### 10. Comp 1.2. Agua y saneamiento 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	664	921	88	35	753	785	913	398	942	771	819	833	166	42	876	506	416	317	551	98	518	215	821	945	589	916	943	706	883	491	66	981	456
2016	667	915	898	348	786	785	913	299	919	79	827	833	161	446	883	517	544	349	578	984	399	323	859	913	639	919	938	698	912	473	597	959	43
2017	678	926	938	308	72	782	903	282	941	783	84	773	194	541	853	576	504	323	575	984	381	393	822	933	631	942	916	71	943	437	619	95	449
2018	678	926	938	308	72	782	903	282	941	783	84	773	194	541	853	576	504	323	575	984	381	393	822	933	631	942	916	71	943	437	619	95	449
2019	678	926	938	308	72	782	903	282	941	783	84	773	194	541	853	576	504	323	575	984	381	393	822	933	631	942	916	71	943	437	619	95	449
2020	675	924	941	276	728	774	903	274	943	773	844	77	18	535	848	564	489	301	569	986	392	383	82	939	637	95	921	719	949	419	627	962	428

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Vivienda

Considera si la población tiene viviendas adecuadas con servicios básicos como energía eléctrica y construidas con materiales robustos.

### Sus subcomponentes son:

- Viviendas con paredes de material frágil
- Viviendas con piso de tierra
- Hogares con cocina de leña o carbón
- Hacinamiento

México, sobre todo en sus áreas urbanas, ha tenido avances en lo que respecta a la infraestructura de **vivienda**. Sin embargo, el reto es aún grande en estados con mayor presencia de localidades rurales como Oaxaca, Chiapas y Guerrero. En 2020, los estados con mayor puntaje son Ciudad de México, Aguascalientes, Coahuila, Nuevo León y Baja California. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Tabasco, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

### 11. Comp 1.3. Vivienda

2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	848	984	963	933	788	96	978	244	628	992	903	912	50	829	955	939	789	854	876	98	555	767	909	884	748	903	918	715	936	926	651	724	919
2016	858	981	978	939	787	98.2	91.1	53.8	92.8	98.9	93	93.5	54.8	835	96.6	94.1	78.6	89.6	88.9	99.1	494	79.5	91.6	88.5	76.9	90.7	93.4	74.2	93.4	92.9	66.3	73.6	92.6
2017	875	986	983	941	753	976	92.9	55.7	95.8	99.4	94.5	93.1	56.9	807	97.8	94.8	83.7	90.1	92.9	98.9	565	79.3	92.7	88.6	83.4	92.2	95.7	75.2	94.3	93.6	72.1	75.2	94.8
2018	875	987	983	941	75.2	977	93	55.6	95.9	99.5	94.5	93.1	57.1	808	97.8	95	83.7	90.1	92.9	98.9	565	79.4	92.7	88.5	83.5	92.4	95.7	75.2	94.3	93.7	72.1	75.3	94.8
2019	875	987	983	941	75.2	977	93	55.6	95.9	99.5	94.5	93.1	57.1	808	97.8	95	83.7	90.1	92.9	98.9	565	79.4	92.7	88.5	83.5	92.4	95.7	75.2	94.3	93.7	72.1	75.3	94.8
2020	941	987	967	929	79.2	98.2	93.3	50.6	93.4	99	88.3	94.2	54.4	837	96.4	94.4	84.3	89.2	88.1	98.2	508	79.2	94.4	89.7	80.2	92.5	94.3	76.3	95.7	93	74.1	79.2	95.4

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Seguridad personal

Utiliza indicadores que muestran el nivel y la percepción de crimen en cada estado para evaluar si sus habitantes se sienten seguros.

## Sus subcomponentes son:

- Tasa de homicidios
- Muertes en accidentes de tráfico
- Nivel de crimen violento
- Presencia de crimen organizado
- Inseguridad percibida

Sin tomar en cuenta los resultados del componente **Nutrición y Cuidados Médicos** en 2020, **Seguridad Personal** es el componente con peor desempeño en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**. Si bien en 2020 se observa una mejora (a excepción de Jalisco, Estado de México, San Luis Potosí, Sonora y Zacatecas) respecto a 2019, el nivel de inseguridad imperante en México es una de las condiciones determinantes que impide a su población desarrollarse de manera plena.

En 2020, las entidades con mayor puntaje son Yucatán, Campeche, Nayarit, Tlaxcala y Chiapas. Las entidades con peor puntaje son Guanajuato, Chihuahua, Baja California, Colima y Zacatecas.

12. Comp 1.4. Seguridad personal  
2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	62	66.9	49.8	54.9	79.4	51.8	61.7	75	58.1	66.7	67.6	62.8	36.3	78.1	57.7	60.7	61.3	48.9	76.2	61	68.4	68.6	77.2	59.8	68.4	47.7	53.5	50.2	46.1	79.1	73	84.9	59.6
2016	63	69.1	52.7	51.7	80.9	70.4	41.3	76.7	56.9	66.3	70.7	63.7	32	79.4	61.8	59.8	63.1	51.7	81	57.3	69.6	72	73.3	63.3	65.6	52.9	57.7	51.5	50.1	81	70.3	85.5	56.6
2017	61.3	68.9	43.9	24.8	80.4	71.5	35.7	76.1	48.1	59.5	66.5	58.8	38.7	77.5	65.6	63.6	61.6	54.9	70.4	55.1	70	72.8	70.6	60.8	62.4	51.1	60.8	49.8	49.4	78.5	63.8	88.6	45.8
2018	56.9	60.2	27.3	44.6	80.8	67.5	31.7	73.3	41	52.7	65.6	48.8	39.5	72.5	54.5	54.4	59.1	53.6	64.4	55.8	66.4	67.9	61.4	48.7	56.6	55.5	63	43.1	51	75.8	64.8	88.3	40.8
2019	54.4	60.6	29.6	51.9	69.8	64.7	22.5	73.3	37.7	48.5	62.7	44.5	38.7	67.8	56.8	50	55.6	40.3	74.9	50.4	65.5	63.5	57.8	35.7	55.8	55.9	56.5	49.6	56.2	75.4	62	86.6	40.7
2020	55.9	61.9	30.1	56.2	79.3	67.5	29.8	75.8	35.5	55.8	66.8	35.9	45.3	70.1	55.3	46.9	56.4	48	79.1	58.5	66.7	63.7	60	43.1	47.3	60.7	52.2	54.6	58.3	75.9	65.7	89.4	29

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Fundamentos del Bienestar

La dimensión de **Fundamentos del Bienestar** evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada estado, al mismo tiempo que evalúa componentes ambientales y relevantes para la salud de sus habitantes.

### Sus componentes son:

- Acceso a conocimientos básicos
- Acceso a información y comunicaciones
- Salud y bienestar
- Calidad medioambiental

Los componentes contemplados en la dimensión de **Fundamentos del Bienestar** tienen un carácter más de calidad que de cantidad. El bienestar aumenta en la medida en la que la

población tiene acceso a la educación, a la información que le permite tomar decisiones, a un estilo de vida saludable y a un medio ambiente sano.

De forma similar a lo observado en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**, en **Fundamentos del Bienestar** se observa un comportamiento muy estable tanto a nivel nacional como subnacional hasta 2019. En 2020 se observa una caída generalizada (a excepción de Baja California Sur y Querétaro). La disminución en el puntaje en 2020 se debe principalmente a la pérdida de puntos en el componente Salud y Bienestar, en el que se contemplan variables relacionadas con mortalidad en un segundo nivel, como mortalidad por enfermedades circulatorias, mortalidad por diabetes, tasa de suicidios y esperanza de vida.

### 13. Dim 2. Fundamentos del Bienestar 2015 - 2020

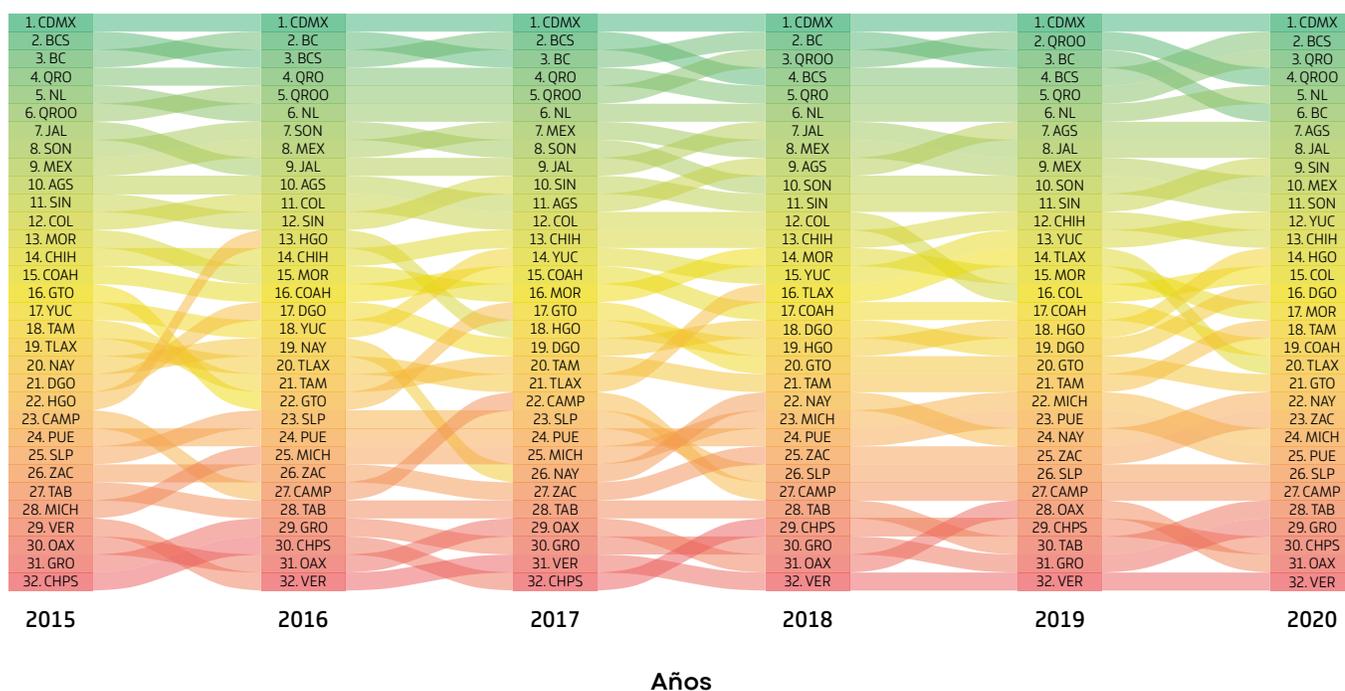
Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	63.6	66.5	71.2	71.6	61.5	63.1	65.5	54.1	63.2	73.3	61.9	63	54.7	61.5	67.6	66.6	58.5	63.3	61.9	68.2	55.5	61	69.5	68.2	60.9	65.8	67.2	58.8	62.5	62.2	56.9	62.9	58.9
2016	64.1	66.8	71.6	70.6	59.5	64	65.8	55.7	64.5	74.3	63.8	62.4	56.4	64.5	67.3	67.3	60.2	64.2	63.4	68.3	55.1	61.9	69.4	69	62.2	65.8	67.9	59.4	62.7	63.3	54.4	63.6	60.2
2017	63.6	65.4	70.7	70.9	60.8	63.2	65.1	54.5	64.6	74.4	62.3	62.7	55.8	62.3	66.4	66.9	59.9	63.1	59.9	68.1	57	60.2	69.4	68.9	60.4	65.5	66.8	58.6	61.8	61.8	54.6	64.3	59.5
2018	63.6	67	70.1	69.8	59	63.2	64.9	56.1	64.7	74.4	62.4	62.3	56	62.4	67.1	67.1	61	64.2	61	68.4	55.9	60.8	69.5	69.8	59.7	65.4	66.2	56.6	62.1	63.4	53.7	64	59.8
2019	63.3	67.2	70.2	69.8	57.6	62.6	62.8	55.9	64.5	74.8	62.3	62.2	54.9	62.4	67	66.6	60.4	63.4	60.1	69.3	56	60.2	69.7	70.6	59.3	64.9	65.8	55.8	61.8	63.7	52.8	64.2	59.8
2020	60.9	67.1	68.4	69.9	54.7	60.2	61.7	52.2	62.3	71.4	61.4	60	53.3	62.1	65.1	63.4	57.1	60.5	59.3	68.9	51.6	57.1	69.9	69.5	56.5	63.5	63	53.5	60.4	60.1	49.2	62.5	59.1

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2020, los estados con mayor puntuación en esta dimensión son Ciudad de México, Baja California Sur, Querétaro, Quintana Roo y Nuevo León. Por otro lado, los estados con peor desempeño en esta dimensión son Tabasco, Guerrero, Chiapas, Oaxaca

y Veracruz. Destaca el ascenso en el ranking entre 2019 y 2020 de Hidalgo (cuatro posiciones), así como el descenso de seis posiciones de Tlaxcala.

14. Ranking de la Dim 2. Fundamentos del Bienestar 2015 - 2020



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## ¿Cómo les va a los estados en cada componente?

### Acceso a Conocimientos Básicos

Evalúa la matriculación en educación básica, así como la paridad de género en las escuelas, y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.

#### Sus subcomponentes son:

- Matriculación en educación preescolar
- Analfabetismo
- Matriculación en educación primaria
- Matriculación en educación secundaria
- Paridad de género en educación secundaria

Si bien **Acceso a Conocimientos Básicos** es un componente estable a lo largo de los años, el bajo puntaje de los estados (exceptuando a la Ciudad de México) debe ser un punto de atención. El acceso a educación primaria y analfabetismo son

variables donde se observan mejoras a lo largo de los años; no obstante, la matriculación y paridad de género en educación secundaria aún son un reto importante a lo largo de la República. En 2020, las entidades con mayor puntaje son Ciudad de México, Quintana Roo, Querétaro, Estado de México y Baja California. Las entidades con peor puntaje son Sonora, Nayarit, Veracruz, Colima y Campeche.

En este componente la brecha entre la capital del país y el resto de las entidades federativas es muy profunda. Quintana Roo, a pesar de colocarse en la segunda posición, no alcanza a registrar 50 puntos, mientras que la Ciudad de México supera los 70 puntos desde 2016. Esto debe ser una llamada de atención, tanto para las autoridades locales como federales, para implementar políticas en la materia y poder evaluar si estas cumplen con su objetivo en el corto y mediano plazo.

#### 15. Comp 2.1. Acceso a conocimientos básicos 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	43.3	31	46.1	40.4	33.9	35.3	35.5	41.8	37.1	68.5	36.9	42.8	45.8	46	41.5	47.4	34.4	43.7	32.4	40.2	46.8	47.2	46.1	37.4	45.8	34.4	38.8	44.3	33.4	39.7	38.1	40.3	41.2
2016	42.2	28.2	44.9	38	31.6	34.5	33	41.2	36.2	73.2	35.6	41.2	44.3	45.7	38.2	47.6	32.9	41.7	30.1	38	47.8	46	45.8	39.7	42.8	31.7	35.6	43.3	31.4	39.4	34.2	38.1	40.1
2017	40.4	27.8	41.9	36.6	28.6	32	29.7	39.2	35.5	71.7	35.6	39.7	40	44.7	36.9	46.9	31.8	37.8	25.3	37.3	47.8	44.9	44.1	42.1	41.2	32.1	29.6	41.9	29.2	37.5	29.4	36.7	36.6
2018	38.1	27.3	41.1	36.1	23	27.7	26.3	38.3	35.3	71.5	32	35.5	36.2	44	35.4	45.6	30	36	24.3	35.4	37.9	42.7	44.6	43.2	36.5	29.8	27.2	38.4	28.3	37	25.4	35	36.2
2019	37.6	28.7	41.2	36.8	19.1	27	20.7	37.3	35.8	71.5	32.6	34.6	33.2	43.6	36	45	30	34.5	22.5	37.2	39.3	41.1	45.7	45.4	35.5	28.7	25.3	36.7	27.5	37.9	22.9	35.2	36
2020	36.8	31.1	42.3	38.9	18.1	27.4	18.3	36.8	36.5	73.5	33.3	33.8	31.4	42.1	36.2	43.2	26.6	32.4	22.8	38.8	29.8	39.9	46.6	47.5	34.3	29.8	25.5	35.9	27.3	37.5	20.1	38	36

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Acceso a Información y Comunicaciones

Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y agresiones registradas en contra de periodistas.

### Sus subcomponentes son:

- Usuarios de telefonía móvil
- Hogares con computadoras
- Hogares con conexión a internet
- Tasa de agresión a periodistas

Similar a la tendencia en otros componentes referentes a infraestructura, se observan puntajes altos y estables a nivel nacional y estatal, exceptuando los rezagos presentes en Chiapas, Guerrero y Oaxaca. En 2020, los estados con mayor puntaje son Ciudad de México, Sonora, Baja California, Nuevo León y Baja California Sur. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

### 16. Comp 2.2. Acceso a información y comunicaciones

2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	66.8	71.9	81.2	83.7	68.8	70	75.2	47.6	71.2	80.5	62.5	61.3	49.4	59.4	73.9	69	53.9	62.3	68.5	75.7	49.7	55.3	71.7	76.5	59	77.3	82.7	64.8	71	56.6	64.5	69.5	56
2016	69	76.4	83.6	80.8	65.5	73.7	74	48	74.7	80.9	72.2	60.7	52.8	66.9	78	71.6	64.1	70	74.6	77.1	46.5	60.7	72.3	78.5	64	77.9	83.8	67.4	74.5	63.1	57.5	72.6	61
2017	68.1	71.6	83.5	82.3	69.1	70.5	74.6	45	75	83.2	65.4	64.5	52.9	61.2	75.7	69.6	60.5	68.4	66.4	77	50.6	58.8	73.7	75.4	61.2	75.2	86.1	66	72.5	58.4	57.6	72.4	59.5
2018	69.7	76.2	83.5	79.8	69.6	73.8	75.5	50.6	74.1	81.7	69.5	65.3	54.1	61.5	77.7	71.4	65.5	72.1	67.7	79.7	55.2	61.7	72.2	78.2	62.5	76.1	85.5	64	74	64.8	58.3	74.1	61.6
2019	69.7	76.3	83.7	79.6	68.7	73.3	74.9	50.7	74	82.1	69.7	65.3	54.4	61.4	77.6	71.4	65.4	72.6	67.6	79.8	55.1	61.6	72.1	79.6	62.6	76.2	85.8	64	74.2	65.1	58.1	74.6	61.6
2020	71.4	76.4	82.9	81.4	67.9	74.4	79.1	50.1	77.5	84.5	71.8	66.5	57.9	67.5	74.8	76.5	64.3	71.9	69.2	82.9	56.2	63.3	77.2	74.3	63.8	76.6	83.2	66.6	75.5	67.9	60.1	71.2	65.2

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Salud y Bienestar

Define si las personas viven vidas largas y saludables, usando esperanza de vida, tasas de suicidios y otras variables de salud.

### Sus subcomponentes son:

- Esperanza de vida
- Tasa de suicidios
- Mortalidad de enfermedades circulatorias
- Mortalidad por diabetes
- Tasa de obesidad

Debido a los **incrementos en las tasas de mortalidad como consecuencia de la pandemia**, tanto de forma directa como indirecta, **Salud y Bienestar** es uno de los componentes en los

que se registran caídas más drásticas a nivel nacional y estatal. Por el tipo de variables que este componente captura, su comportamiento es similar a **Nutrición y Cuidados Médicos** de la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**.

Todas las entidades perdieron más de tres puntos en este componente en 2020. Los casos de Ciudad de México y Estado de México son los más drásticos, con disminuciones de 18 puntos. La disminución promedio registrada entre 2019 y 2020 fue de (-) 9.9 puntos.

En 2020, las entidades con mayor puntaje son Quintana Roo, Aguascalientes, Baja California Sur, Querétaro y Sinaloa. Las entidades con puntaje más bajo son Tlaxcala, Puebla, Veracruz, Tabasco y Ciudad de México.

### 17. Comp 2.3. Salud y bienestar 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	63.5	70.4	68.5	73.3	67.3	62	61	66.8	61.1	54	67.7	62.1	61.6	64.1	65.2	65.6	62.3	61.8	67.6	68.8	60.2	61.2	69.6	74.1	66	69.2	64.8	61.8	63.6	65.2	56.3	63	65.6
2016	62.1	69.6	68.2	73.5	63.6	60.8	64.3	67.7	61.7	52	65.4	59.8	62.2	63	63.3	63.9	60.1	57.2	65.9	67.2	60.2	58.3	67.5	72.2	63.9	67.7	65	59.8	61.9	61.8	55.3	62.3	63.4
2017	61.9	69.6	66.9	73.5	66.8	60.9	64.3	66.8	62	52.6	64.6	58.5	61.7	63.1	63.5	63.6	60.7	57.6	64.8	67	59.8	56.8	67.7	73.3	61	67.9	65	59.7	62.8	61.6	56	63.5	63.8
2018	63.1	72.4	66.7	71.8	65.4	62.2	66	68.9	64.6	54.5	66.2	60.6	65.4	64.6	66.4	65.3	62.2	60.6	69.8	67.3	61.1	58.5	69.9	73.3	62.5	69.4	66	57.9	63.8	62	56.1	62.5	65.1
2019	62.5	71.3	66.7	70.9	64.4	61.2	64.6	68.9	63.3	54.7	64	59.9	63.6	65.6	65.7	64.5	60.7	58	68.1	68.2	59.6	58.1	69.7	72.6	62.5	68.7	65.5	56.5	63.4	62.2	54	61.7	65.8
2020	51	68	58.6	67.5	53	49.4	57.2	55.8	49.2	36	57.8	50.4	55.1	56.9	59.5	46.7	52.2	47.9	62.2	61.6	49.8	43	63.1	68.6	50.1	62.4	56.9	39.3	53.5	44.5	40.3	55.4	56.4

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Calidad Medioambiental

Evalúa si el estado está usando sus recursos de manera sustentable, tomando en cuenta variables relacionadas con áreas verdes, manejo de residuos, y las prácticas sustentables de sus habitantes.

### Sus subcomponentes son:

- Enterrar o quemar la basura
- Satisfacción con áreas verdes
- Uso de focos ahorradores

Se observan puntajes altos y estables a nivel nacional y estatal, exceptuando rezagos en Chiapas, Guerrero y Oaxaca. En 2020, los estados con mayor puntaje son Aguascalientes, Querétaro, Nuevo León, Colima y Baja California Sur. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Veracruz, Tabasco, Oaxaca, Guerrero y Chiapas.

### 18. Comp 2.4. Calidad medioambiental 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	80.9	92.5	88.9	88.8	75.8	85.2	90.3	60.1	83.5	90.1	80.5	86.1	62	76.4	89.8	84.2	83.5	85.5	79.3	88.1	65.1	80.2	90.6	84.6	73	82.3	82.5	64.2	82.1	87.3	68.6	78.8	72.8
2016	83	93.2	89.9	90	77.1	87	91.9	65.8	85.4	91.2	82.3	87.8	66.3	82.4	89.5	86.1	83.9	87.8	82.8	90.9	65.9	82.4	91.9	85.7	77.9	85.7	87	66.9	82.8	88.8	70.6	81.4	76.5
2017	83.9	92.7	90.2	91	78.7	89.3	91.8	67.2	85.8	90.2	83.5	88.2	68.6	80.4	89.4	87.3	86.6	88.4	82.8	91.2	69.7	80.2	91.9	84.8	78	86.7	86.3	66.8	82.9	89.6	75.3	84.4	77.9
2018	83.3	92.3	89.2	91.4	78	89	91.7	66.6	84.6	90	81.9	87.7	68.3	79.4	88.9	86	86.2	88	82.4	91	69.6	80.2	91.1	84.4	77.3	86.1	86.1	66.1	82.2	89.7	75	84.3	76.2
2019	83.5	92.3	89.3	92.1	78.2	89	91	66.7	84.8	90.7	82.8	88.9	68.3	79.1	88.6	85.7	85.4	88.4	82.2	91.8	70.2	80.1	91.1	84.8	76.8	85.8	86.4	66.2	82.1	89.6	76.2	85.3	75.9
2020	84.5	93.1	89.8	91.9	79.9	89.4	92.1	66.1	85.9	91.6	82.7	89.2	68.7	82	89.8	87.2	85.5	89.8	82.9	92.3	70.5	82.2	92.6	87.5	77.9	85.2	86.2	72.2	85.3	90.5	76.3	85.6	79

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Oportunidades

La dimensión de **Oportunidades** evalúa las posibilidades y herramientas a las que los habitantes de cada estado pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional.

### Sus componentes son:

- Derechos personales
- Libertad personal y de elección
- Inclusión
- Acceso a educación superior

La dimensión de **Oportunidades** es el vehículo que nos transporta hacia una sociedad más incluyente. En la medida en la que variables como paridad de género en educación superior, la escolaridad de las mujeres y su participación en los congre-

gos locales, y la inclusión de poblaciones como indígena, LGBT-TIQ+ o con discapacidad aumenta, se enriquece la diversidad de la participación en la vida democrática del país.

Debido a la ausencia de componentes relacionados a la mortalidad, la dimensión de **Oportunidades** fue la única que mejoró entre el **IPS 2019 y 2020**, principalmente por los avances en los componentes de derechos y de inclusión. Sin embargo, retos como la corrupción, la descentralización de la educación superior y la informalidad laboral persisten a lo largo del territorio nacional.

La Ciudad de México presenta un avance significativo en esta dimensión a partir de 2018. Preocupa que sea la única entidad con una mejora mayor a los diez puntos entre 2015 y 2020.

### 19. Dim 3. Oportunidades 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	50	53.9	53.7	53.7	51.3	52.5	56.2	37.7	52.1	62.5	48.2	43.5	37.6	46.3	53.2	47.3	46.1	50.8	52.4	62.1	38.4	46.5	54.4	50.4	52.1	53.5	57.3	48.6	53.2	49.7	44.9	54.1	48.1
2016	51.1	53.9	55.7	55.4	52.4	55.5	55.5	38	53.7	65.7	51.6	46.5	38.7	47.6	53.2	49.1	47.1	50.7	51.5	59.8	39.7	47.3	55.2	51.9	51.5	54.5	57.2	49.3	52.7	48.8	44.9	55.1	50.9
2017	52.4	54.7	56.5	57.7	52.5	56.4	55	42.6	55.1	65.5	51	49.4	39.8	48	54.2	52.5	49	50.5	52	60.5	40.1	48.4	55.8	51.7	51	59.3	58.3	50.8	53.7	51.3	45.9	57.1	50.5
2018	56.6	61.5	60.7	62.3	55.4	60	61.5	42.4	59.8	75.4	55.3	53	41.6	52	61	55.9	52.4	54.8	56.2	65.6	44.9	54.6	59.9	56.2	55.8	61	61.7	51.7	60	54.4	50	59.5	56.7
2019	57.1	62.1	61.4	62.5	55.4	61.9	60.5	41.6	60.2	74.4	57.5	52.8	41.5	54.3	61.2	56.2	53	56.7	57	66.2	46.1	55.2	60.5	57.8	57.2	60.7	62	53.5	61.3	54.9	49.6	60.9	56.9
2020	59.3	65.1	65.9	63.2	60.6	64.1	64	44.4	61.5	75.6	59.7	54	46.3	56.1	64	57.4	53.2	57.9	59.1	68.4	49.3	56	64	58	59.1	64.2	65.2	58.1	65.1	57.4	53.2	63.6	58.3

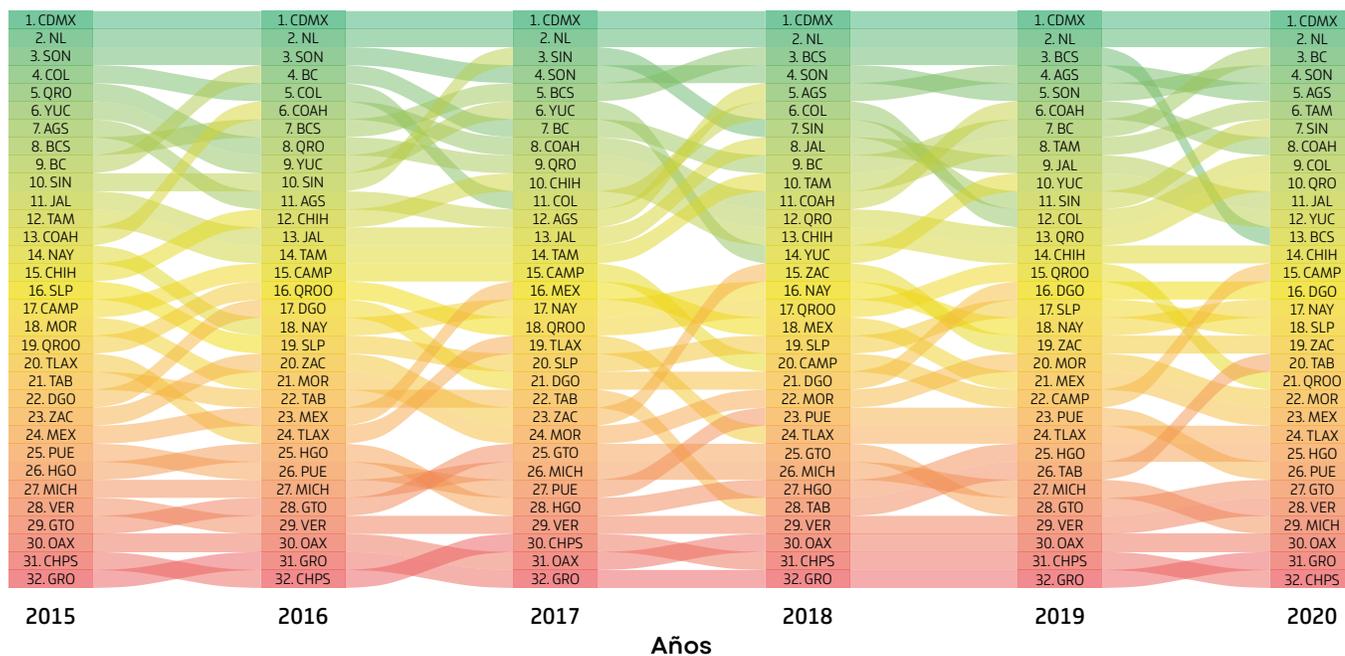
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2020, las entidades con mayor puntuación en esta dimensión son Ciudad de México, Nuevo León, Baja California, Sonora y Aguascalientes. Las entidades con peor desempeño en esta dimensión son Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Guerrero y

Chiapas. Destaca el ascenso en el ranking entre 2019 y 2020 de Campeche (siete posiciones), así como el descenso de diez posiciones de Baja California Sur.

### 20. Ranking de la Dim 3. Oportunidades

2015 - 2020



## ¿Cómo les va a los estados en cada componente?

### Derechos Personales

Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.

#### Sus subcomponentes son:

- Hogares con título de propiedad
- Participación electoral
- Interacción con gobierno electrónico
- Participación ciudadana en gobierno
- Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia

En este componente se observa un progreso a lo largo de los años a nivel nacional y subnacional, pero con estados que muestran rezagos respecto a sus pares. Este es el caso de Morelos, Guerrero, Guanajuato y Chiapas.

En 2020, las entidades con mayor puntaje son Ciudad de México, Aguascalientes, Yucatán, Tamaulipas y Colima. Las entidades con peor puntaje son Guanajuato, Chiapas, Sinaloa, Guerrero y Morelos.

### 21. Comp 3.1. Derechos personales

2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	51.9	55.5	46.9	48.4	62.5	55.7	53.8	45.8	48.8	47.4	48.7	50.6	45.9	51.1	49.4	48.8	50	52.4	49.5	64.1	51.6	45.5	56.8	49.3	54.5	52.8	57.7	53.1	46.8	50.8	50.5	64.6	55
2016	51.9	52.6	47.6	54.3	61.8	54.8	53.6	45.2	49.8	48.9	50	47.3	47.1	51.7	50.2	48.2	51	52.8	49.6	63.1	49.2	47.2	54.1	47.7	55.8	50	56.4	55.7	48.2	50.7	48.2	66.1	57.5
2017	54.9	51	48	55.8	62.5	54.9	52.4	62.2	54	45.2	51.8	56.1	49.4	56.4	51.4	55.2	56.5	51.4	52	61.9	48	46.4	55.1	44.9	54	60.4	58.6	61.8	48.8	57.5	49.9	69.2	48.6
2018	65	71.8	62.5	63.4	66.4	63.8	69.8	56.9	61.9	74.2	66.6	62.9	53.1	63.8	71.3	61.9	65.7	58.6	65.2	69.6	63.9	61.1	66.1	66.7	71.4	58.8	66.2	65.1	71.4	61.2	62.9	78.1	68.6
2019	65.7	72	62.1	63.9	67	65.6	70.9	57.9	62.9	75.2	67.2	65	53.3	63.1	70.7	62.2	66.4	59.4	65.3	70.1	65.3	62.8	66.7	68.2	71.5	58.8	66.7	65.9	72	61.8	64.1	78.8	68.5
2020	66.8	76.2	63.8	65	71.4	69.9	72.9	61.8	63.5	76.4	68	62	60.2	65.5	72	64.1	63.7	57.8	65.3	69.3	67.7	65.7	68.2	62.3	70.5	60.3	64.9	67.3	73.1	66	64.9	75.8	69.9

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Libertad Personal y de Elección

Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.

### Sus subcomponentes son:

- Población joven que no estudia ni trabaja
- Embarazo adolescente
- Incidencia de corrupción
- Informalidad laboral
- Tiempo de traslado

Ante la persistencia de niveles altos de incidencia de corrupción, embarazo adolescente e informalidad laboral a lo largo

del tiempo, el componente de **Libertad Personal y de Elección** es uno de los componentes que ha mostrado **menos mejoría y que permanece en niveles considerablemente bajos**. En 2020, las entidades con mayor puntaje son Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Sinaloa y Tamaulipas. Únicamente Baja California registra una calificación superior a los 55 puntos.

Los estados con peor puntaje son Oaxaca, Zacatecas, Michoacán, Guerrero y Chiapas. Todas por debajo de los 40 puntos de calificación.

### 22. Comp 3.2. Libertad personal y de elección 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	36.3	39.1	41.9	43.9	36.4	30.2	45.5	27.3	35	46.6	30.1	33.3	25.5	34	44.2	34	30.2	38.5	39.6	44.9	26.8	35.6	38.3	42.7	38.9	43.5	42.7	29.1	38	34	34.1	42.1	26.5
2016	36.7	37.9	45.4	42.2	39.7	33.4	44.7	26.9	37.7	49.2	36.2	38.9	25.3	35	41.8	33.4	31.6	37.6	41.4	44.1	26.2	35.2	43	45.5	37.9	40.2	40	25.8	41.6	33.3	31	40.8	30.8
2017	38.4	40.5	46.3	50	37.2	36.8	46.4	26.2	37.5	50.6	33.8	38	25.9	31.4	43.7	38.9	32.8	36.4	43.2	45.4	29	38.5	43.9	45.8	36.4	44.7	41.5	25.3	41.9	35	31.7	43.6	34.6
2018	39.5	40.5	46.3	49.7	41.2	39	50	26	43.1	54.7	32.6	37.3	21.9	30.5	46.2	40.1	33.2	38.4	41.1	48.8	29.1	37.9	48.6	44.9	33.8	49.2	43.5	28	40.5	36	31.8	43.4	34.6
2019	41.3	44.5	51.2	52.2	40.6	44.3	48.2	24.5	42.8	51.4	40.3	35.6	24.6	39.1	48.5	42.5	36.2	45	46	49.4	32.5	36.9	49.3	51.9	39.7	47.4	44.3	32.3	43.7	37.1	30.6	46.3	37.1
2020	45	47.9	57.7	54.3	50	44.7	52.5	26.8	45.5	53.9	43.1	40.9	32.7	41.2	51.8	43	37	45.2	48.5	51.7	38.2	40.1	52	51.8	44.4	53	50.7	42.7	53	40.6	39.9	50.5	37.7

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Inclusión

Define si hay personas excluidas de la sociedad por diversos motivos como orientación sexual, raza o sexo.

### Sus subcomponentes son:

- Confianza en los vecinos
- Mujeres en congresos locales
- Inclusión de población gay
- Inclusión de población indígena
- Inclusión de población con discapacidades

De manera similar a lo observado en el componente sobre **Derechos Personales**, en el componente **Inclusión** se observa una mejora paulatina a través del tiempo, aunque en línea con lo observado en otros componentes, Guerrero, Chiapas y Oaxaca aún tienen un largo camino por avanzar. En 2020, los estados con mayor puntaje son Nuevo León, Baja California, Sonora, Coahuila y Chihuahua. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Puebla, Veracruz, Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

### 23. Comp 3.3. Inclusión

2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	55.9	62.6	64.9	64.9	50.7	62.6	66.8	38.6	65.2	68.3	61.4	42.9	39.5	46.9	63	56.1	56.6	55.9	67.8	73.4	36.2	51.1	61.6	60.6	59.8	53.7	64.7	54.8	71.5	65.7	47.4	51.7	57.1
2016	59.1	63.4	67.7	64.5	52.8	71.4	65.5	41.2	66.6	74.6	67.4	52.4	41.2	50.4	63.9	63.5	57.6	55.4	62.5	65.6	44.4	52.9	62.1	63.9	56.4	62.3	67.5	58.1	64.2	61.7	52.3	55.2	62.8
2017	59	65.4	68.8	64.3	54.8	70.7	64.8	42	67.4	72.9	66	54.3	42.6	50.5	64.1	64	57	56.7	62.3	66.3	44.4	53.5	62.4	64.7	56.4	65.6	68.1	58.3	66.8	61.3	54	56.6	65.8
2018	62.5	70	69.8	73.3	56.8	72.1	66.3	46.4	72.3	77.2	66.7	59.6	48.2	56.8	66.2	67.6	61.7	61.2	64.8	74.1	46.9	61.3	61.3	60.7	60.7	67.9	71.5	55.2	67.5	67.7	54.8	57.5	67.9
2019	62.7	68	68.7	73.8	57.1	73.1	66.1	46	74.2	74.7	69.6	59.3	45.5	57.9	66.9	67.6	61.7	63.1	64.4	74.6	46.2	63	61.6	59.7	61.8	68.3	69.6	57	68.2	67	54.9	58	67.5
2020	65.8	73.2	78.6	73.1	64	76	72.9	49.5	74.9	74.5	73.3	60.9	48.5	60.2	71.7	69.7	63.1	67.1	70.3	78.8	49.4	60.2	67.8	65.2	63.2	73.7	77	63.7	72.7	68.3	58.2	65.7	69.6

## Acceso a Educación Superior

Usa indicadores de cobertura y calidad de la educación superior para evaluar las oportunidades de la población para alcanzar altos niveles de educación.

### Sus subcomponentes son:

- Absorción a educación superior
- Cobertura de educación superior
- Escolaridad promedio en mujeres
- Paridad de género en posgrados
- Paridad de género en licenciatura
- Posgrados nacionales de calidad

De acuerdo con este componente, uno de los retos más importantes en el país es la descentralización de la educación superior de la capital del país, así como cerrar las brechas de género en escolaridad y acceso a posgrados. En 2020, las entidades con mayor puntaje son Ciudad de México, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Querétaro. Los estados con peor puntaje son Veracruz, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

### 24. Comp 3.4. Acceso a educación superior 2015 - 2020

Año	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	56	58.6	61	57.7	55.7	61.3	58.7	39.1	59.4	88	52.7	47.3	39.3	53.2	56.4	50.6	47.4	56.4	52.6	65.9	39.1	53.8	61	49.1	55.3	63.9	64	57.6	56.4	48.2	47.5	57.9	53.7
2016	56.6	61.8	61.9	60.6	55.1	62.3	58.4	38.9	60.6	90.3	52.8	47.5	41.4	53.2	56.8	51.2	48.3	56.9	52.4	66.5	39.2	53.8	61.7	50.3	55.8	65.6	64.9	57.6	56.7	49.7	48.1	58.2	52.4
2017	57.3	62	62.7	60.6	55.5	63	56.5	39.9	61.6	93.3	52.3	49.1	41.4	53.7	57.5	51.9	49.6	57.5	50.4	68.4	39	55	61.9	51.4	57.1	66.6	65.1	57.9	57.5	51.3	48.1	59.1	53.2
2018	59.3	63.8	64.4	63	57.2	65	59.7	40.2	62	95.4	55.1	52.3	43.2	57	60.2	53.9	49	60.9	53.6	69.9	39.8	58.2	63.7	52.3	57.4	68.1	65.4	58.4	60.7	52.8	50.4	59.1	55.5
2019	58.6	63.8	63.6	60	56.8	64.4	57	38.2	60.9	96.2	52.9	51.2	42.7	57.1	58.5	52.5	47.7	59.2	52.2	70.6	40.2	58	64.3	51.3	55.9	68.4	67.6	58.8	61.4	53.7	48.7	60.4	54.6
2020	59.5	63.2	63.5	60.4	57.1	65.6	57.9	39.3	62	97.7	54.6	52	43.7	57.5	60.5	52.8	49	61.4	52.4	73.6	42	58	68	52.6	58.2	69.9	68.4	58.6	61.5	54.6	49.9	62.2	56

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

## Recomendaciones

### 1. NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS: Rescatar el sistema de salud pública

La saturación de hospitales, públicos y privados durante los peores meses de contagio y defunciones por COVID-19, fue catastrófica. No solo en el saldo de vidas humanas sino en el agotamiento que el personal de salud sufrió a causa de largas jornadas laborales.

Una de las consecuencias de que gran parte de la infraestructura de salud pública se haya volcado para atender la emergencia sanitaria fue que pacientes recurrentes dejaron de asistir a los centros de salud para revisiones. El exceso de mortalidad no solo se debió a las defunciones relacionadas con COVID, sino a todas aquellas provocadas porque no existían recursos disponibles para atender otros padecimientos.

El Observatorio de Género y COVID documentó que, ante el temor de contagiarse al asistir a instituciones hospitalarias para la atención de sus embarazos, partos y puerperios, muchas mujeres optaron por la búsqueda de atención con parteras tradicionales o parteras autónomas —quienes se enfrentan a retos acumulados por décadas de abandono a la partería como una opción segura. En este contexto, la razón de muerte materna se registró en niveles similares a 2009 después de observar una tendencia a la baja durante más de diez años.<sup>7</sup>

Los puntajes registrados en el Índice de Progreso Social en los componentes relacionados con cuidados médicos y salud capturan este retroceso.

Si queremos mejorar, debemos reconocer la magnitud del golpe que significó la pandemia en nuestro sistema de salud. Y para poder rescatarlo es necesario direccionar más dinero públi-

co a este. El problema compete tanto a autoridades federales como locales; la coordinación entre estas es parte fundamental del éxito que se pueda tener.

### 2. FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR: Compensar lo perdido en educación dado un ciclo escolar en confinamiento

Las y los estudiantes, así como el personal docente en México tuvieron que adaptarse de forma repentina a un modelo de educación a distancia por más de un ciclo escolar. Si bien parece que los indicadores en materia educativa mantienen niveles similares a los prepandemia, Monroy-Gómez-Franco (et.al.) sugieren que, en el mejor de los escenarios, la pérdida de aprendizaje a corto plazo fue equivalente a un tercio del ciclo escolar —que a largo plazo se convierte en una pérdida de aprendizaje de un ciclo escolar entero.<sup>8</sup>

Adicionalmente, los componentes relacionados con indicadores educativos tienen una tendencia desigual a lo largo del territorio nacional en el que la principal beneficiaria es la capital del país.

Por lo tanto, el acceso a la educación debe, primero, buscar descentralizarse con el objetivo de que no solo la Ciudad de México, y otras grandes ciudades, sean opción para el desarrollo educativo y profesional de sus habitantes. Además, los planes de estudio deben adaptarse para poder incorporar las pérdidas de aprendizaje durante los periodos de confinamiento.

7 “Nos cayó el 20”, Observatorio de Género y COVID-19, 2020: [https://genero-covid19.gire.org.mx/wp-content/uploads/2021/05/Manual\\_Salud-1.pdf](https://genero-covid19.gire.org.mx/wp-content/uploads/2021/05/Manual_Salud-1.pdf)

8 “The potential effects of the COVID-19 pandemic on learning”, Monroy-Gómez Franco; Vélez Grajales; López-Calva, 2021: <https://ceey.org.mx/the-potential-effects-of-the-covid-19-pandemic-on-learning/>

### 3. OPORTUNIDADES: Garantizar las libertades por medio de políticas públicas de cuidados

La pandemia es una oportunidad para revalorar todo el trabajo de cuidados, especialmente el no remunerado. Las mujeres, independientemente de su condición de actividad, invierten una jornada laboral o más en trabajo doméstico y de cuidado. Este es un trabajo invisible que implica una barrera de entrada al mercado laboral. Además, esta dinámica empuja a muchas mujeres a optar por un esquema de trabajo de mercado informal debido a que un empleo formal muchas veces implica poca o nula flexibilidad en horarios de trabajo.

Uno de los componentes en los que las entidades del país registran un mayor atraso y estancamiento es el de Libertad Personal y de Elección. En este se incorporan indicadores laborales (informalidad, tiempo de traslado, jóvenes que no estudian ni trabajan) y de natalidad (embarazo adolescente).

En la recuperación, los esfuerzos se deben enfocar a la reincorporación de las personas que perdieron su empleo, pero también en la creación de nuevos puestos laborales, sobre todo para las mujeres. Este esfuerzo se debe hacer por parte de las empresas, como hacen en países más igualitarios; del Estado, que sin más quitó un importante apoyo de cuidado; y de la sociedad, a través de una división más equilibrada de estas labores domésticas en los hogares.



## Comparación entre pares: fortalezas y debilidades de las entidades

Las puntuaciones del Índice de Progreso Social se presentan en una escala del 0 al 100 con el objetivo de proporcionar un análisis intuitivo. Sin embargo, un elemento complementario de nuestra metodología es la comparación de entidades con niveles de producción similares.

Este análisis complementario permite determinar si una entidad tiene un mejor o peor desempeño cuando compite con entidades similares, y qué tan eficiente está siendo en la gestión de sus recursos disponibles.

Para el análisis de fortalezas y debilidades utilizamos el PIB per cápita (*sin actividad petrolera*). Las categorías son:

- I. PIB per cápita alto (mayor o igual a \$150,000)
- II. PIB per cápita medio (menor a \$150,000 y mayor o igual a \$95,000)
- III. PIB per cápita bajo (menor a \$95,000)

¡Consulta nuestras tarjetas de resultados por entidad!



## GRUPO 01

PIB per cápita alto, mayor o igual a \$150,000 MXP corrientes

El Índice de Progreso Social tiene una relación estrecha con el PIB per cápita. Sin embargo, aunque los ingresos altos son una condición necesaria y deseable para el progreso social esto no es suficiente. A lo anterior se le deben sumar políticas públicas cuyo objetivo sea aprovechar los recursos económicos disponibles de una forma sostenible para impulsar el desarrollo social inclusivo.

Un ejemplo de lo anterior es Baja California Sur, tercera entidad con mayor PIB per cápita, que ocupó en 2020 el 15º lugar en IPS. BCS fue una de las cinco entidades con un menor exceso de mortalidad; sin embargo, su economía —depen-

diente en gran medida del turismo internacional— se vio vulnerada por la crisis del año pasado.

El caso opuesto es el de Nuevo León al ocupar el 2º puesto en PIB per cápita y el 1º en IPS. Los componentes en los que esta entidad debe concentrar sus esfuerzos para mejorar son Seguridad personal, de la dimensión Necesidades Humanas Básicas; Derechos personales, y Libertad personal y de elección, de la dimensión Oportunidades.

Las entidades que conforman este grupo concentran el 28% de la población.

### ENTIDADES DEL GRUPO:

Aguascalientes (AGS)  
 Baja California (BC)  
 Baja California Sur (BCS)  
 Coahuila (COAH)  
 Chihuahua (CHIH)  
 Ciudad de México (CDMX)  
 Nuevo León (NL)  
 Querétaro (QRO)  
 Quintana Roo (QROO)  
 Sonora (SON)

**PUNTAJE IPS PROMEDIO DEL GRUPO:** 67.9

### MEJOR PUNTAJE:

**NUEVO LEÓN** 72.5  
 (1º LUGAR A NIVEL NACIONAL)

### PEOR PUNTAJE:

**CHIHUAHUA** 63.7  
 (16º LUGAR A NIVEL NACIONAL)

AGS

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 70.3  
\$157,304  
POSICIÓN 3/32  
9/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>78.5</b>	<b>4/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>67.1</b>	<b>7/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>65.1</b>	<b>5/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>61</b>	<b>22</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>31.1</b>	<b>22</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>76.2</b>	<b>2</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	18.2	10		Matriculación educación preescolar (%)	72.8	12		Hogares con título de propiedad (%)	88.5	1	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	69.8	19		Analfabetismo (% población)	2.1	6		Participación electoral (% de lista nominal)	59.4	22	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,071.9	13		Matriculación educación primaria (%)	76.2	21		Interacción con gobierno electrónico (%)	33.7	6	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	11.4	10		Matriculación educación secundaria (%)	68.8	24		Participación ciudadana en el gobierno	0.454	1	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>92.4</b>	<b>8</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.015	10		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	25.7	14	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	94.8	2		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>76.4</b>	<b>11</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>47.9</b>	<b>15</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	92.9	8		Usuarios de telefonía móvil (% población)	79.9	13		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	18.7	16	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	99.1	3		Hogares con computadoras (%)	52.2	4		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	15.5	23	
<b>Vivienda</b>	<b>98.7</b>	<b>2</b>		Hogares con conexión a internet (%)	68.7	8		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,635	8	
Hogares con paredes material frágil (%)	0.3	2		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.015	10		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	37.5	6	
Hogares con piso de tierra (%)	0.343	2		<b>Salud y bienestar</b>	<b>68</b>	<b>2</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.1	3	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.886	3		Esperanza de vida (años)	75.9	4		<b>Inclusión</b>	<b>73.2</b>	<b>9</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	1.6	3		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	12.7	31		Confianza en los vecinos (%)	67.8	14	
<b>Seguridad personal</b>	<b>61.9</b>	<b>12</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	125.4	2		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	7.1	6	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	6.5	2		Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	61.5	1		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	58.3	29	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	4.8	27		Tasa de obesidad (% de la población)	32.6	8		Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.6	7	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.9	25		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>93.1</b>	<b>1</b>		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.6	7	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.4	23		Enterrar o quemar basura (% hogares)	0.823	2		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>63.2</b>	<b>8</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	54.6	7		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	58.4	2		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	90.8	6	
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	92.5	10		Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	34.1	12	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.3	8	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	25.6	24	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	119	21	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	2.4	8	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

BC

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 68.3  
\$160,898  
POSICIÓN 7/32  
8/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>70.7</b>	<b>14/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>68.4</b>	<b>6/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>65.9</b>	<b>3/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>61.8</b>	<b>20</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>42.3</b>	<b>5</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>63.8</b>	<b>24</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	134	1	●	Matriculación educación preescolar (%)	59.2	32	●	Hogares con título de propiedad (%)	76.1	15	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	50.7	10	●	Analfabetismo (% población)	1.8	4	●	Participación electoral (% de lista nominal)	52.6	31	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,123	18	●	Matriculación educación primaria (%)	80.2	5	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	277	21	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	30.6	32	●	Matriculación educación secundaria (%)	75.2	6	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.114	17	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>94.1</b>	<b>6</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.017	15	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	23.1	21	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	92.5	5	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>82.9</b>	<b>3</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>57.7</b>	<b>1</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.1	6	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	85.9	3	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	15.6	3	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.1	18	●	Hogares con computadoras (%)	57.9	3	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	10.8	2	●
<b>Vivienda</b>	<b>96.7</b>	<b>5</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	75.8	4	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	4,777	23	●
Hogares con paredes material frágil (%)	14	23	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.016	15	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	36.9	5	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.5	13	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>58.6</b>	<b>9</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.5	14	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.668	2	●	Esperanza de vida (años)	76	2	●	<b>Inclusión</b>	<b>78.6</b>	<b>2</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.4	7	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	2.6	2	●	Confianza en los vecinos (%)	69.2	9	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>30.1</b>	<b>30</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	189.2	14	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	8.3	9	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	78.6	29	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	94.1	12	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	41.7	16	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	2.5	12	●	Tasa de obesidad (% de la población)	48.4	31	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	5.8	1	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	4.2	27	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>89.8</b>	<b>9</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	74	1	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	5	30	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	3.3	9	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>63.5</b>	<b>7</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	64.2	9	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	43.2	16	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	64.2	26	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	92.3	11	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	34.2	11	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.2	9	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	15.8	17	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	116.3	14	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	2.4	7	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

BCS

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 64.6  
POSICIÓN 15/32  
FORTALEZA/DEBILIDAD 3/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>60.7</b>	<b>26/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>69.9</b>	<b>2/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>63.2</b>	<b>13/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>65.9</b>	<b>9</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>38.9</b>	<b>8</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>65</b>	<b>20</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	23.4	18	●	Matriculación educación preescolar (%)	69.8	20	●	Hogares con título de propiedad (%)	74.9	16	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	39.9	5	●	Analfabetismo (% población)	2.3	7	●	Participación electoral (% de lista nominal)	58.6	24	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,195.9	23	●	Matriculación educación primaria (%)	78.9	9	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	24	30	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	19	24	●	Matriculación educación secundaria (%)	73.7	9	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.196	8	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>27.6</b>	<b>30</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.035	28	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	33.7	2	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	83.4	14	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>81.4</b>	<b>5</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>54.3</b>	<b>2</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	33.9	30	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	87.1	2	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	17.3	9	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.7	10	●	Hogares con computadoras (%)	50.5	6	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	11.9	5	●
<b>Vivienda</b>	<b>92.9</b>	<b>16</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	70.3	7	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,499	6	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1	19	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.034	28	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	35.8	3	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.2	24	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>67.5</b>	<b>3</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.8	9	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	2.8	7	●	Esperanza de vida (años)	75.8	5	●	<b>Inclusión</b>	<b>73.1</b>	<b>10</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	5.3	25	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	8.4	24	●	Confianza en los vecinos (%)	70	7	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>56.2</b>	<b>18</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	138.2	3	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	38.5	26	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	9.8	8	●	Tasa de obesidad (% de la población)	42.8	25	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	30.4	3	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	3.9	21	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>91.9</b>	<b>5</b>	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	9.8	10	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	4.1	26	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	2.7	8	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.8	13	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	5	30	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	53.4	7	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>60.4</b>	<b>14</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	35.7	2	●	Uso de focos ahorradores (% hogares)	95	5	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	75.4	13	●
								Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	29.4	16	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.4	4	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	15.6	16	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	115.8	12	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.8	15	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

COAH

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 67 POSICIÓN 11/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$190,209 5/32SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>76.7</b>	<b>7/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>60.2</b>	<b>19/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>64.1</b>	<b>8/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>63.6</b>	<b>13</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>27.4</b>	<b>25</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>69.9</b>	<b>9</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	15.5	6	●	Matriculación educación preescolar (%)	71.7	15	●	Hogares con título de propiedad (%)	79.2	11	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	57.7	15	●	Analfabetismo (% población)	1.7	3	●	Participación electoral (% de lista nominal)	63.6	17	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,162.2	19	●	Matriculación educación primaria (%)	74.2	27	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	33.4	9	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	11.8	11	●	Matriculación educación secundaria (%)	69	22	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.035	26	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>77.4</b>	<b>14</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.015	12	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	26.2	13	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	91.9	7	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>74.4</b>	<b>14</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>44.7</b>	<b>18</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	79.2	14	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	79.9	14	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	19.4	19	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	97.8	6	●	Hogares con computadoras (%)	46.3	13	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	16.8	26	●
<b>Vivienda</b>	<b>98.2</b>	<b>3</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	64.9	15	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	15,872	31	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.3	2	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.015	12	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	36.1	4	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.582	4	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>49.4</b>	<b>24</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.6	7	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	1.2	5	●	Esperanza de vida (años)	75.7	6	●	<b>Inclusión</b>	<b>76</b>	<b>4</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	0.995	1	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	8.7	26	●	Confianza en los vecinos (%)	70.6	5	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>67.5</b>	<b>7</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	210.6	23	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	21.4	18	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	7.7	3	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	124.2	25	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	40	14	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	2.3	11	●	Tasa de obesidad (% de la población)	37.6	18	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	7.7	5	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	2.8	9	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>89.4</b>	<b>11</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.4	4	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.2	19	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	4.3	12	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>65.6</b>	<b>6</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	5.3	5	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	55.2	5	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	85.3	9	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	87.7	23	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	35.4	7	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.4	5	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	13.8	14	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	104.6	5	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.8	16	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

CHIH

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE POSICIÓN FORTALEZA/DEBILIDAD  
63.7 16/32  
\$152,122 10/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>67.4</b>	<b>19/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>62.3</b>	<b>13/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>61.5</b>	<b>14/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>46.2</b>	<b>30</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>36.5</b>	<b>13</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>63.5</b>	<b>26</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	13.5	2	●	Matriculación educación preescolar (%)	65	27	●	Hogares con título de propiedad (%)	74.2	18	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	94.7	30	●	Analfabetismo (% población)	2.6	8	●	Participación electoral (% de lista nominal)	54.4	29	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,533.9	30	●	Matriculación educación primaria (%)	78.6	13	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	26.3	24	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	19	25	●	Matriculación educación secundaria (%)	70.2	19	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.285	3	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>94.3</b>	<b>5</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0	1	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	25.6	16	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	93.1	4	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>77.5</b>	<b>7</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>45.5</b>	<b>16</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.3	5	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	82.7	8	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	19.6	21	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.5	16	●	Hogares con computadoras (%)	49.4	9	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	17.4	31	●
<b>Vivienda</b>	<b>93.4</b>	<b>13</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	65.7	14	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	5,155	24	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.3	2	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0	1	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	30.9	1	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.7	16	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>49.2</b>	<b>25</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4	2	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	6	15	●	Esperanza de vida (años)	75.4	12	●	<b>Inclusión</b>	<b>74.9</b>	<b>5</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.5	9	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	14.5	32	●	Confianza en los vecinos (%)	70.3	6	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>35.5</b>	<b>29</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	248.7	31	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	20	17	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	92.7	31	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	103.1	16	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	30.4	3	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	7	31	●	Tasa de obesidad (% de la población)	38.7	20	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	11.4	19	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.1	14	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>85.9</b>	<b>16</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.6	6	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.3	21	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	5.1	13	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>62</b>	<b>10</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	75.7	18	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	42.2	17	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	85.2	10	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	81	30	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	34.9	8	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10	13	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	26.8	27	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	118.9	20	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	2	11	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

CDMX

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 69.7 POSICIÓN 4/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$346,975 1/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>62.1</b>	<b>24/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>71.4</b>	<b>1/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>75.6</b>	<b>1/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>16.2</b>	<b>32</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>73.5</b>	<b>1</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>76.4</b>	<b>1</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	17.8	9	●	Matriculación educación preescolar (%)	88.6	1	●	Hogares con título de propiedad (%)	83.8	3	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	133.8	32	●	Analfabetismo (% población)	14	1	●	Participación electoral (% de lista nominal)	70.6	3	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	2,833.8	32	●	Matriculación educación primaria (%)	90.1	1	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	41.7	1	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	22.4	31	●	Matriculación educación secundaria (%)	91.4	1	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.19	9	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>77.3</b>	<b>15</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.027	22	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	14.9	31	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	89.7	8	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>84.5</b>	<b>1</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>53.9</b>	<b>3</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	79	15	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	85.3	5	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	16.7	6	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	99.3	1	●	Hogares con computadoras (%)	63.7	1	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	9.6	1	●
<b>Vivienda</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	80.5	1	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	10,365	30	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.026	22	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	43.9	12	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.332	1	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	19.8	31	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.23	1	●	Esperanza de vida (años)	76.6	1	●	<b>Inclusión</b>	<b>74.5</b>	<b>6</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.9	16	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	4.9	10	●	Confianza en los vecinos (%)	60.8	25	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>55.8</b>	<b>19</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	317.1	32	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	0	1	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	14.5	11	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	158.4	30	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	33.3	5	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1.5	9	●	Tasa de obesidad (% de la población)	36.3	16	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	6.5	2	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	5	30	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>91.6</b>	<b>6</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.5	5	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.4	12	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	0.072	1	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>97.7</b>	<b>1</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	85.8	26	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	32.9	28	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	102.3	2	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	95.6	3	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	68.2	1	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	11.3	1	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	0.759	1	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	116.4	15	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	5.7	1	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

NL

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 72.5  
\$247,752  
POSICIÓN 1/32  
2/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>80.4</b>	<b>1/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>68.9</b>	<b>5/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>68.4</b>	<b>2/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>66.2</b>	<b>8</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>38.8</b>	<b>9</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>69.3</b>	<b>11</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	14.7	4		Matriculación educación preescolar (%)	76	9		Hogares con título de propiedad (%)	81.5	6	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	50.1	9		Analfabetismo (% población)	1.5	2		Participación electoral (% de lista nominal)	55.8	28	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,119.9	17		Matriculación educación primaria (%)	78.9	10		Interacción con gobierno electrónico (%)	30	16	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	13.2	16		Matriculación educación secundaria (%)	73.3	10		Participación ciudadana en el gobierno	0.188	10	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>98.6</b>	<b>1</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.035	29		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	30.9	5	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	96.9	1		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>82.9</b>	<b>4</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>51.7</b>	<b>10</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	98.5	1		Usuarios de telefonía móvil (% población)	85.3	4		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	18.7	15	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	98.5	5		Hogares con computadoras (%)	58.5	2		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	11.8	4	
<b>Vivienda</b>	<b>98.2</b>	<b>4</b>		Hogares con conexión a internet (%)	78.8	3		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,001	2	
Hogares con paredes material frágil (%)	0.5	12		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.034	29		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	34.4	2	
Hogares con piso de tierra (%)	0.496	3		<b>Salud y bienestar</b>	<b>61.6</b>	<b>7</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	12.7	30	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	1.2	4		Esperanza de vida (años)	75.9	3		<b>Inclusión</b>	<b>78.8</b>	<b>1</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	1.8	4		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	6.1	15		Confianza en los vecinos (%)	72.6	1	
<b>Seguridad personal</b>	<b>58.5</b>	<b>15</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	198	19		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	0	1	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	15.9	15		Tasa de obesidad (% de la población)	41.4	24		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	34	6	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	3.5	18		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>92.3</b>	<b>3</b>		Tasa de analfabetización en personas indígenas	7.1	3	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.1	15		Enterrar o quemar basura (% hogares)	1.8	6		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	8.6	2	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.4	22		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	57.8	3		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>73.6</b>	<b>2</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	71.9	15		Uso de focos ahorradores (% hogares)	92	12		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	72.9	15	
								Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	41.8	2	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.6	2	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	1.4	4	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	108.1	7	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	3.2	5	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

QRO

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 70.5  
\$180,054  
POSICIÓN 2/32  
6/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>77.6</b>	<b>5/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>69.9</b>	<b>3/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>64</b>	<b>10/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>46.6</b>	<b>3</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>68.2</b>	<b>12</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	18.2	10	●	Matriculación educación preescolar (%)	75.4	10	●	Hogares con título de propiedad (%)	73.2	21	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	24.2	1	●	Analfabetismo (% población)	3.5	15	●	Participación electoral (% de lista nominal)	64.7	14	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,087.2	15	●	Matriculación educación primaria (%)	81.9	3	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	41.3	2	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	12.9	14	●	Matriculación educación secundaria (%)	75.2	4	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.179	12	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>82</b>	<b>13</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.005	2	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	29.8	7	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	84.9	13	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>77.2</b>	<b>8</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	82.8	13	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	81.1	11	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	17.6	10	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.6	11	●	Hogares con computadoras (%)	51.6	5	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	12.8	8	●
<b>Vivienda</b>	<b>94.4</b>	<b>9</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	70.6	5	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,250	3	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.005	2	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	40.7	9	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	7	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>63.1</b>	<b>4</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.1	10	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.7	13	●	Esperanza de vida (años)	75.7	7	●	<b>Inclusión</b>	<b>67.8</b>	<b>18</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	3	17	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	8.4	25	●	Confianza en los vecinos (%)	67.9	13	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	154.2	4	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	7.7	7	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	9.6	7	●	Tasa de obesidad (% de la población)	30.6	4	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	6.2	30	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>92.6</b>	<b>2</b>	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.9	18	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.4	18	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	1.4	4	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	19.7	22	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	4.1	27	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	54.9	6	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>68</b>	<b>5</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	48.9	3	●	Uso de focos ahorradores (% hogares)	93.7	8	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	80.2	12	●
								Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	35.8	6	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.3	6	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	12.9	11	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	118.6	19	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	3.9	2	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

QROO

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 65.9 POSICIÓN 13/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$172,315 7/32México  
cómo vamos

INCAE CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>70.1</b>	<b>16/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>69.5</b>	<b>4/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>58</b>	<b>21/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>53.6</b>	<b>28</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>47.5</b>	<b>2</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>62.3</b>	<b>27</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	29.4	27	●	Matriculación educación preescolar (%)	65.4	25	●	Hogares con título de propiedad (%)	68.6	27	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	84.3	28	●	Analfabetismo (% población)	3.1	12	●	Participación electoral (% de lista nominal)	60.2	21	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,032.4	12	●	Matriculación educación primaria (%)	82.9	2	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	33.7	6	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	21.4	30	●	Matriculación educación secundaria (%)	75.2	5	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.155	14	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>93.9</b>	<b>7</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.02	19	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	24.9	18	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	86.1	11	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>74.3</b>	<b>15</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>51.8</b>	<b>9</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	93.6	7	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	78.5	15	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	18.5	13	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	97.8	7	●	Hogares con computadoras (%)	49.1	10	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	11.2	3	●
<b>Vivienda</b>	<b>89.7</b>	<b>18</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	65.9	11	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	4.713	22	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.9	17	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.02	19	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	43.5	11	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.5	14	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>68.6</b>	<b>1</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.6	16	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	11	21	●	Esperanza de vida (años)	75.5	10	●	<b>Inclusión</b>	<b>65.2</b>	<b>21</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	7.7	29	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	9.5	28	●	Confianza en los vecinos (%)	60.8	25	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>43.1</b>	<b>27</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	98.4	1	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	7.7	7	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	33.8	23	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	68.5	3	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	58.3	29	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	3.6	19	●	Tasa de obesidad (% de la población)	48.9	32	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.3	14	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	5	30	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>87.5</b>	<b>13</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	18	19	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.7	25	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	7.6	17	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>52.6</b>	<b>25</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	83.1	22	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	36	25	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	66.8	22	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	97.9	1	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	20.9	29	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.1	10	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	18.1	20	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	105.6	6	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.912	26	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

SON

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 67.4  
POSICIÓN 9/32  
FORTALEZA/DEBILIDAD 4/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>74</b>	<b>10/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>63</b>	<b>11/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>65.2</b>	<b>4/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>57.3</b>	<b>24</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>25.5</b>	<b>28</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>64.9</b>	<b>21</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	22.3	16	●	Matriculación educación preescolar (%)	63.8	28	●	Hogares con título de propiedad (%)	77.7	13	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	73.1	23	●	Analfabetismo (% población)	2	5	●	Participación electoral (% de lista nominal)	51.9	32	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,077.8	14	●	Matriculación educación primaria (%)	73.2	28	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	26.9	23	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	20.5	28	●	Matriculación educación secundaria (%)	70.2	18	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.147	16	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>92.1</b>	<b>9</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.026	21	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	28.5	8	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	88.5	10	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>83.2</b>	<b>2</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>50.7</b>	<b>11</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	91.9	9	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	89.1	1	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	18.4	12	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.7	20	●	Hogares con computadoras (%)	50	7	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	13.4	10	●
<b>Vivienda</b>	<b>94.3</b>	<b>11</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	79.5	2	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,983	10	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.2	22	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.025	21	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	38.3	7	●
Hogares con piso de tierra (%)	2	17	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>56.9</b>	<b>12</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.1	5	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	3.3	8	●	Esperanza de vida (años)	75.4	13	●	<b>Inclusión</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	3.3	19	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	10.3	29	●	Confianza en los vecinos (%)	72	2	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>52.2</b>	<b>22</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	228.3	28	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	35.7	25	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	53.8	27	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	77.2	6	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	39.5	13	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	6.1	29	●	Tasa de obesidad (% de la población)	43.9	27	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	7.8	6	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	2	7	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>86.2</b>	<b>15</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	9.4	3	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.2	20	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	6.4	15	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>68.4</b>	<b>4</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	68.4	14	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	36.9	24	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	94.3	3	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	88.4	22	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	38.2	4	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.4	3	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	7.9	6	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	111.7	8	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.9	12	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: AGS, BC, BCS, COAH, CHIH, CDMX, NL, QRO, QROO, SON. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

## GRUPO 02

PIB per cápita medio, menor a \$150,000 y mayor o igual \$95,000 MXP corrientes

En este grupo intermedio de ingresos se incluyen a 11 entidades cuyo PIB per cápita (sin ingresos petroleros) se estima entre \$95,000 y \$150,000. Si bien existen casos en los que los ingresos tienen una relación casi lineal con el puntaje IPS, destacan dos entidades que catalogamos como multiplicadoras de la riqueza: Yucatán y Sinaloa —quienes ocupan los lugares 16 y 15 en términos de PIB per cápita, respectiva-

mente. Ambas entidades se encuentran dentro de las mejores 6 en el IPS 2020. Sin embargo, ambas se encuentran en una tendencia de estancamiento al no presentar avances significativos desde 2017.

Las entidades que conforman este grupo concentran el 26% de la población.

---

### ENTIDADES DEL GRUPO:

Campeche (CAMP)  
Colima (COL)  
Durango (DGO)  
Guanajuato (GTO)  
Jalisco (JAL)  
Morelos (MOR)  
Nayarit (NAY)  
San Luis Potosí (SLP)  
Sinaloa (SIN)  
Tamaulipas (TAMPS)  
Yucatán (YUC)

**PUNTAJE IPS PROMEDIO DEL GRUPO:** 64.5

### MEJOR PUNTAJE:

**YUCATÁN** 68.8  
(5º LUGAR A NIVEL NACIONAL)

### PEOR PUNTAJE:

**MORELOS** 58.9  
(24º LUGAR A NIVEL NACIONAL)

CAMP

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 62.3 POSICIÓN 19/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$110,113 19/32

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>71.6</b>	<b>11/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>54.7</b>	<b>27/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>60.6</b>	<b>15/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>55</b>	<b>27</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>18.1</b>	<b>32</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>71.4</b>	<b>7</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	26.1	25	●	Matriculación educación preescolar (%)	70	19	●	Hogares con título de propiedad (%)	78.8	12	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	76	24	●	Analfabetismo (% población)	5.9	24	●	Participación electoral (% de lista nominal)	70	4	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,291.8	27	●	Matriculación educación primaria (%)	71.4	31	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	31.7	11	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	13.5	17	●	Matriculación educación secundaria (%)	65.1	30	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.027	27	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>72.8</b>	<b>17</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.045	30	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	27.7	9	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	65.6	27	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>67.9</b>	<b>20</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>50</b>	<b>13</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	73.2	17	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	72.3	24	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	17.8	11	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.6	25	●	Hogares con computadoras (%)	45.3	15	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	13	9	●
<b>Vivienda</b>	<b>79.2</b>	<b>27</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	53.7	20	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,279	12	●
Hogares con paredes material frágil (%)	2.9	26	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.043	30	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	49.3	18	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.3	19	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.7	8	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	24.3	26	●	Esperanza de vida (años)	74.8	27	●	<b>Inclusión</b>	<b>64</b>	<b>22</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	7.4	28	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	7.5	19	●	Confianza en los vecinos (%)	65.1	19	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>79.3</b>	<b>2</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	176.7	10	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	33.3	22	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	8.2	4	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	116.3	21	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	60	31	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	3.1	17	●	Tasa de obesidad (% de la población)	44.9	28	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	12.4	24	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	1.3	1	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>79.9</b>	<b>25</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	19.4	21	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.7	8	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	19.7	26	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>57.1</b>	<b>20</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	56.1	8	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	46.3	10	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	89.1	7	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	94.5	6	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	27.7	18	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.5	22	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	12	9	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	103.8	4	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.93	25	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAM, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

COL

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 65.6 POSICIÓN 14/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$141,768 12/32

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>71.2</b>	<b>13/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>61.7</b>	<b>15/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>64</b>	<b>9/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>71.4</b>	<b>4</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>18.3</b>	<b>31</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>72.9</b>	<b>5</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	177	8	●	Matriculación educación preescolar (%)	61.7	29	●	Hogares con título de propiedad (%)	83.4	4	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	32.8	4	●	Analfabetismo (% población)	34	14	●	Participación electoral (% de lista nominal)	64.1	15	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	973.6	10	●	Matriculación educación primaria (%)	71	32	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	31.6	12	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	19.3	26	●	Matriculación educación secundaria (%)	66	29	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.106	20	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>90.3</b>	<b>10</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.031	27	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	277	10	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	91.9	6	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>79.1</b>	<b>6</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>52.5</b>	<b>6</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	90.7	10	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	84.5	6	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	15	1	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	99.2	2	●	Hogares con computadoras (%)	49.6	8	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	14.9	19	●
<b>Vivienda</b>	<b>93.3</b>	<b>14</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	67.1	9	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	1,713	1	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.7	13	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.03	27	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	48.1	16	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.7	15	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>57.2</b>	<b>11</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	2.8	1	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.9	14	●	Esperanza de vida (años)	75.5	8	●	<b>Inclusión</b>	<b>72.9</b>	<b>11</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.5	10	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	6.8	17	●	Confianza en los vecinos (%)	71.3	4	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>29.8</b>	<b>31</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	171.1	7	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	21.4	18	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	949	32	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	101.7	15	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	36.4	11	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	3.7	20	●	Tasa de obesidad (% de la población)	43.2	26	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.8	16	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.5	19	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>92.1</b>	<b>4</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.5	11	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	4.2	29	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	1.5	5	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>57.9</b>	<b>18</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	73.3	16	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	49.7	8	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	72.5	16	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	94	7	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	26.8	20	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.1	11	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	11.3	8	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	120.9	24	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.8	14	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

DGO

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 66.6  
\$110,135  
POSICIÓN 12/32  
18/32  
FORTALEZA/DEBILIDADMéxico  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>78.7</b>	<b>3/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>61.4</b>	<b>16/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>59.7</b>	<b>16/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>75.4</b>	<b>1</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>33.3</b>	<b>19</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>68</b>	<b>13</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	18.9	13	●	Matriculación educación preescolar (%)	69.3	22	●	Hogares con título de propiedad (%)	81.1	7	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	28.7	2	●	Analfabetismo (% población)	2.7	9	●	Participación electoral (% de lista nominal)	57.1	26	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	952.2	9	●	Matriculación educación primaria (%)	77.8	15	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	25.7	26	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	8.7	4	●	Matriculación educación secundaria (%)	67.9	25	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.024	28	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>84.4</b>	<b>12</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.012	6	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	25.6	15	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	79.8	16	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>71.8</b>	<b>17</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>43.1</b>	<b>20</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	84.5	12	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	77.8	16	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	19.7	22	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.5	22	●	Hogares con computadoras (%)	45.1	17	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	16.9	29	●
<b>Vivienda</b>	<b>88.3</b>	<b>20</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	49.7	23	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	5,523	25	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.012	5	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	46.2	15	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.3	25	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>57.8</b>	<b>10</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.2	11	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	10.5	19	●	Esperanza de vida (años)	75.1	19	●	<b>Inclusión</b>	<b>73.3</b>	<b>8</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.3	6	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	6.3	16	●	Confianza en los vecinos (%)	68.7	11	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>66.8</b>	<b>8</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	225.1	27	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	50	28	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	9.2	5	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	79.1	7	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	45.8	18	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	4.5	26	●	Tasa de obesidad (% de la población)	37.6	18	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	9.8	11	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.1	16	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>82.7</b>	<b>22</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	11	8	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.9	18	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	13.4	21	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>54.6</b>	<b>22</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	54.3	6	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	57.1	4	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	70.6	17	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	84	27	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	27.1	19	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.8	17	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	27.4	28	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	115.8	11	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.1	23	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

GTO

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 60.9  
\$113,810  
POSICIÓN 22/32  
17/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>68.8</b>	<b>17/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>60</b>	<b>21/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>54</b>	<b>27/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>68.1</b>	<b>6</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>33.8</b>	<b>18</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>62</b>	<b>28</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	24.6	23	●	Matriculación educación preescolar (%)	72.1	13	●	Hogares con título de propiedad (%)	72.2	23	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	41.7	6	●	Analfabetismo (% población)	5.3	23	●	Participación electoral (% de lista nominal)	53.2	30	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,178.1	21	●	Matriculación educación primaria (%)	77.5	17	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	29.2	20	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	8.4	3	●	Matriculación educación secundaria (%)	69.4	21	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.114	17	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>77</b>	<b>16</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.012	8	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	30.3	6	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	82.5	15	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>66.5</b>	<b>24</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>40.9</b>	<b>24</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	78.1	16	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	72.9	23	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	22.7	29	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.4	12	●	Hogares con computadoras (%)	39.2	22	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	13.9	13	●
<b>Vivienda</b>	<b>94.2</b>	<b>12</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	55.3	19	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	6,261	28	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.012	8	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	52.4	21	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.4	11	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>50.4</b>	<b>21</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.6	15	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.5	12	●	Esperanza de vida (años)	75.2	18	●	<b>Inclusión</b>	<b>60.9</b>	<b>26</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.9	15	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	8.1	23	●	Confianza en los vecinos (%)	66.7	17	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>35.9</b>	<b>28</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	205.1	20	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	11.8	13	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	871	30	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	121.4	23	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	47.9	23	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	2.6	15	●	Tasa de obesidad (% de la población)	30	2	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	12.3	23	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	4.3	28	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>89.2</b>	<b>12</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	26.4	29	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.7	16	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	4.1	11	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>52</b>	<b>27</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	84.2	24	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	45.4	13	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	69.7	19	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	90.9	15	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	24	26	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9	27	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	13.5	13	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	117.1	16	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.4	19	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

JAL

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 68.1 POSICIÓN 8/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$146,238 11/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>75.2</b>	<b>9/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>65.1</b>	<b>8/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>64</b>	<b>11/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>64.4</b>	<b>11</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>36.2</b>	<b>14</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	14.8	5	●	Matriculación educación preescolar (%)	71.7	14	●	Hogares con título de propiedad (%)	83.4	5	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	52	11	●	Analfabetismo (% población)	2.9	10	●	Participación electoral (% de lista nominal)	59.2	23	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,176.5	20	●	Matriculación educación primaria (%)	78.8	11	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	32.1	10	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	15	21	●	Matriculación educación secundaria (%)	69.5	20	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.361	2	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>84.8</b>	<b>11</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.018	16	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	20.4	27	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	94.7	3	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>74.8</b>	<b>13</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>51.8</b>	<b>8</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	86	11	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	80	12	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	17.1	7	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	99	4	●	Hogares con computadoras (%)	46.9	12	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	12.3	6	●
<b>Vivienda</b>	<b>96.4</b>	<b>6</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	66.9	10	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	5,825	26	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.018	16	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	44.5	13	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	6	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>59.5</b>	<b>8</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	9.4	26	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	2.6	6	●	Esperanza de vida (años)	75.5	9	●	<b>Inclusión</b>	<b>71.7</b>	<b>13</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.7	11	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	7.8	21	●	Confianza en los vecinos (%)	69.1	10	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>55.3</b>	<b>20</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	186.2	12	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	53.3	30	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	26.8	21	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	85	11	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	40.2	15	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	2.6	14	●	Tasa de obesidad (% de la población)	34.8	15	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.1	13	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.8	23	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>89.8</b>	<b>8</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.9	14	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.6	15	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	1.2	3	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>60.5</b>	<b>13</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	83.1	22	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	37.4	22	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	51.5	30	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	89.2	19	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	28.9	17	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.8	16	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	0.799	2	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	116	13	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	2.5	6	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

MOR

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 58.9 POSICIÓN 24/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$99,420 20/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>58.4</b>	<b>28/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>60.5</b>	<b>17/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>57.9</b>	<b>22/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>66.2</b>	<b>7</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>32.4</b>	<b>20</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>57.8</b>	<b>32</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	24.4	20	●	Matriculación educación preescolar (%)	66.9	23	●	Hogares con título de propiedad (%)	60.5	32	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	56.7	13	●	Analfabetismo (% población)	4.4	19	●	Participación electoral (% de lista nominal)	67.1	9	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	903.3	7	●	Matriculación educación primaria (%)	76	22	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	30.9	13	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	12.5	13	●	Matriculación educación secundaria (%)	72	12	●	Participación ciudadana en el gobierno	0	32	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>30.1</b>	<b>29</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.02	18	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	19.7	29	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	67.3	25	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>71.9</b>	<b>16</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>45.2</b>	<b>17</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	35.2	29	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	77.1	18	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	18.9	17	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.8	9	●	Hogares con computadoras (%)	44.9	18	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	13.6	11	●
<b>Vivienda</b>	<b>89.2</b>	<b>19</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	65.8	13	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,675	16	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.5	24	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.02	18	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	62	27	●
Hogares con piso de tierra (%)	3	21	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>47.9</b>	<b>26</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	76	23	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	8.7	18	●	Esperanza de vida (años)	75.3	15	●	<b>Inclusión</b>	<b>67.1</b>	<b>19</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.5	21	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	5.4	14	●	Confianza en los vecinos (%)	65	20	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>48</b>	<b>23</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	216.8	24	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	57.1	31	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	50.1	25	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	132.3	26	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	38.9	12	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	4	22	●	Tasa de obesidad (% de la población)	33.5	12	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.9	17	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.9	24	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>89.8</b>	<b>10</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	18.4	20	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.4	14	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	3.5	10	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>61.4</b>	<b>12</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	87.3	28	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	38	21	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	70.5	18	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	95.1	4	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	31.8	14	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.8	18	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	17.1	19	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	126.6	32	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	3.2	3	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

NAY

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
63.3	17/32	
\$95,184	21/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>71.6</b>	<b>12/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>59.3</b>	<b>22/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>59.1</b>	<b>17/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>62.1</b>	<b>19</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>22.8</b>	<b>29</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>65.3</b>	<b>19</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	20.4	14		Matriculación educación preescolar (%)	65.3	26		Hogares con título de propiedad (%)	76.3	14	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	78.6	25		Analfabetismo (% población)	4.5	20		Participación electoral (% de lista nominal)	57.1	27	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	701.4	2		Matriculación educación primaria (%)	72.8	29		Interacción con gobierno electrónico (%)	27.3	22	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	15.4	22		Matriculación educación secundaria (%)	67.5	27		Participación ciudadana en el gobierno	0.087	21	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>56.9</b>	<b>21</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.03	26		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	27.2	11	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	74.1	21		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>69.2</b>	<b>19</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>48.5</b>	<b>14</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	59.6	21		Usuarios de telefonía móvil (% población)	75.8	20		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	17.3	8	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.2	17		Hogares con computadoras (%)	41.1	20		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	15.3	22	
<b>Vivienda</b>	<b>88.1</b>	<b>21</b>		Hogares con conexión a internet (%)	53.3	21		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	4,088	18	
Hogares con paredes material frágil (%)	0.9	17		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.03	26		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	46	14	
Hogares con piso de tierra (%)	3	22		<b>Salud y bienestar</b>	<b>62.2</b>	<b>6</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.7	18	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	10.9	20		Esperanza de vida (años)	75.3	14		<b>Inclusión</b>	<b>70.3</b>	<b>14</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	2.8	14		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	74	18		Confianza en los vecinos (%)	68.3	12	
<b>Seguridad personal</b>	<b>79.1</b>	<b>3</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	157.7	5		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	72.7	32	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	15	13		Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	81.7	10		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	28	2	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1.7	10		Tasa de obesidad (% de la población)	37	17		Tasa de analfabetización en personas indígenas	11.6	20	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	1.3	2		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>82.9</b>	<b>21</b>		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	15.8	16	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.6	4		Enterrar o quemar basura (% hogares)	13.5	22		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>52.4</b>	<b>26</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	52.4	4		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	45.7	12		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	62.8	27	
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	90	16		Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	26	22	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.9	15	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	32.9	31	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	121.7	26	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.878	27	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

SLP

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 59.8 POSICIÓN 23/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$129,508 14/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>63.8</b>	<b>23/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>56.5</b>	<b>26/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>59.1</b>	<b>18/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>64.1</b>	<b>12</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>34.3</b>	<b>17</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>70.5</b>	<b>8</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	18.7	12	●	Matriculación educación preescolar (%)	83.5	3	●	Hogares con título de propiedad (%)	80.3	9	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	64.3	17	●	Analfabetismo (% población)	5	21	●	Participación electoral (% de lista nominal)	63.6	18	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	912.7	8	●	Matriculación educación primaria (%)	76.5	20	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	29.3	19	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	13.7	19	●	Matriculación educación secundaria (%)	72	11	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.25	7	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>63.7</b>	<b>19</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.012	6	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	21.8	25	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	68.8	24	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>63.8</b>	<b>27</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>44.4</b>	<b>19</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	64.8	19	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	70	28	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	20.3	23	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	82.6	31	●	Hogares con computadoras (%)	38.2	24	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	14.5	17	●
<b>Vivienda</b>	<b>80.2</b>	<b>24</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	49.8	22	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	6,219	27	●
Hogares con paredes material frágil (%)	3	27	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.012	5	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	48.2	17	●
Hogares con piso de tierra (%)	4.3	27	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>50.1</b>	<b>22</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	6.1	19	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	19	24	●	Esperanza de vida (años)	74.9	24	●	<b>Inclusión</b>	<b>63.2</b>	<b>24</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2	5	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	9.1	27	●	Confianza en los vecinos (%)	64.7	22	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>47.3</b>	<b>24</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	221	25	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	25	20	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	28.4	22	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	114.6	19	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	46.9	19	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	2.6	13	●	Tasa de obesidad (% de la población)	32.6	8	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	14	26	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.6	21	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>77.9</b>	<b>27</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	21.2	24	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	4.2	28	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	19.7	27	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>58.2</b>	<b>16</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	80.2	20	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	38.7	20	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	64.4	25	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	89.4	18	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	26.4	21	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.6	20	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	13.4	12	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	117.2	17	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	3.2	4	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

SIN

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 68.4 POSICIÓN 6/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$127,437 15/32SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>77.3</b>	<b>6/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>63.5</b>	<b>9/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>64.2</b>	<b>7/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>61.1</b>	<b>21</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>29.8</b>	<b>24</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>60.3</b>	<b>30</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	22.1	15	●	Matriculación educación preescolar (%)	71.4	17	●	Hogares con título de propiedad (%)	67.4	29	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	82	26	●	Analfabetismo (% población)	3.6	16	●	Participación electoral (% de lista nominal)	60.5	20	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	725.5	4	●	Matriculación educación primaria (%)	75.1	25	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	25.5	29	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	13	15	●	Matriculación educación secundaria (%)	70.6	17	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.057	24	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.025	20	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	32.7	3	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	86.1	12	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>76.6</b>	<b>9</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>53</b>	<b>4</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.4	4	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	83.6	7	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	15.6	4	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.8	19	●	Hogares con computadoras (%)	45.3	15	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	14	14	●
<b>Vivienda</b>	<b>92.5</b>	<b>17</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	57.9	16	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	4,561	21	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.1	21	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.025	20	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	43.4	10	●
Hogares con piso de tierra (%)	2	18	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>62.4</b>	<b>5</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.5	6	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	6	16	●	Esperanza de vida (años)	75.1	19	●	<b>Inclusión</b>	<b>73.7</b>	<b>7</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.8	13	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	3.7	5	●	Confianza en los vecinos (%)	67.5	16	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>60.7</b>	<b>13</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	193.8	18	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	10.5	12	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	22.4	18	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	71	4	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	25	1	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	8.2	32	●	Tasa de obesidad (% de la población)	39.9	22	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	9.5	9	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	2.9	11	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>85.2</b>	<b>20</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.3	9	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.7	17	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	9.3	19	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>69.9</b>	<b>3</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	67.4	12	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	48.4	9	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	105.3	1	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	87.3	25	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	40.4	3	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.3	7	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	7.4	5	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	112.4	9	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.9	13	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

TAM

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 67.2 POSICIÓN 10/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$139,561 13/32México  
cómo vamos

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>76.1</b>	<b>8/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>60.4</b>	<b>18/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>65.1</b>	<b>6/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>55.4</b>	<b>26</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>27.3</b>	<b>26</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>73.1</b>	<b>4</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	14.1	3	●	Matriculación educación preescolar (%)	61.6	30	●	Hogares con título de propiedad (%)	85.9	2	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	82.8	27	●	Analfabetismo (% población)	4.1	18	●	Participación electoral (% de lista nominal)	62.1	19	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,197.6	24	●	Matriculación educación primaria (%)	74.5	26	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	21.8	32	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	13.6	18	●	Matriculación educación secundaria (%)	68.9	23	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.266	6	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>94.9</b>	<b>4</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.015	11	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	31.6	4	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	89.5	9	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>75.5</b>	<b>12</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>53</b>	<b>5</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.5	3	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	81.6	9	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	16.3	5	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.6	21	●	Hogares con computadoras (%)	45.6	14	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	13.7	12	●
<b>Vivienda</b>	<b>95.7</b>	<b>7</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	65.9	11	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,572	7	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.8	14	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.015	11	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	40.1	8	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	8	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>53.5</b>	<b>18</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	4.1	4	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	3.4	9	●	Esperanza de vida (años)	75.2	17	●	<b>Inclusión</b>	<b>72.7</b>	<b>12</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.4	8	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	4.6	8	●	Confianza en los vecinos (%)	64.9	21	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>58.3</b>	<b>16</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	193.2	17	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	15.8	16	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	22.6	19	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	113.5	18	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	34.3	7	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	4.1	23	●	Tasa de obesidad (% de la población)	40.9	23	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	76	4	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.7	22	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>85.3</b>	<b>19</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.7	12	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.4	13	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	6.8	16	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>61.5</b>	<b>11</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	79.8	19	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	41.4	18	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	93.9	4	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	83.6	29	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	37.2	5	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.1	12	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	31.2	30	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	117.3	18	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.557	32	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAM, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

YUC

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 68.8 POSICIÓN 5/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$118,378 16/32SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>80.3</b>	<b>2/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>62.5</b>	<b>12/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>63.6</b>	<b>12/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>56.3</b>	<b>25</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>38</b>	<b>10</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>75.8</b>	<b>3</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	24.6	23		Matriculación educación preescolar (%)	82.1	5		Hogares con título de propiedad (%)	79.7	10	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	68.8	18		Analfabetismo (% población)	6	25		Participación electoral (% de lista nominal)	75.4	1	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,237.7	25		Matriculación educación primaria (%)	78.6	12		Interacción con gobierno electrónico (%)	40	3	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	20.3	27		Matriculación educación secundaria (%)	72	13		Participación ciudadana en el gobierno	0.188	10	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>96.2</b>	<b>2</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.019	17		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	35.4	1	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	77.2	19		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>71.2</b>	<b>18</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>50.5</b>	<b>12</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	95	2		Usuarios de telefonía móvil (% población)	77.3	17		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	15.3	2	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.7	24		Hogares con computadoras (%)	43.5	19		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	14.4	16	
<b>Vivienda</b>	<b>79.2</b>	<b>26</b>		Hogares con conexión a internet (%)	55.4	18		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,807	17	
Hogares con paredes material frágil (%)	1.8	25		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.019	17		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	53.6	22	
Hogares con piso de tierra (%)	1.2	9		<b>Salud y bienestar</b>	<b>55.4</b>	<b>16</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	10	28	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	27.4	29		Esperanza de vida (años)	74.7	28		<b>Inclusión</b>	<b>65.7</b>	<b>20</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	6.6	27		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	10.5	30		Confianza en los vecinos (%)	71.8	3	
<b>Seguridad personal</b>	<b>89.4</b>	<b>1</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	230.5	29		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	8.3	9	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	3.1	1		Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	81.2	9		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	63.6	32	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	0.819	3		Tasa de obesidad (% de la población)	45.2	29		Tasa de analfabetización en personas indígenas	12.2	22	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	1.3	3		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>85.6</b>	<b>17</b>		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	19.7	23	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.5	1		Enterrar o quemar basura (% hogares)	15.8	25		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>62.2</b>	<b>9</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	26.6	1		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	68.5	1		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	92.9	5	
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	97.6	2		Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	34.1	13	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.5	23	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	15.2	15	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	114.7	10	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	2.2	9	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CAMP, COL, DGO, GTO, JAL, MOR, NAY, SLP, SIN, TAMP, YUC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

## GRUPO 03

PIB per cápita bajo, menor a \$95,000 MXP corrientes

En este último grupo se incluyen las once entidades federativas con ingresos más bajos. Debido a la estrecha relación entre PIB per cápita e Índice de Progreso Social, sobre todo en los niveles más bajos de la primera variable, en esta categoría se encuentran las 8 entidades con peor desempeño en términos de IPS.

Aquí es clara la coincidencia entre bajos ingresos y bajo bienestar: Oaxaca, Chiapas y Guerrero ocupan los últimos 3 lugares tanto en PIB per cápita como en progreso social. Una vez más, la disparidad regional representa un lastre para un

crecimiento sostenido y generalizado en el bienestar de la población del país.

Hidalgo destaca por "hacer más con menos", pues aunque se coloca en el 27º lugar en términos de PIB per cápita, su puntaje IPS lo posiciona a la mitad de la tabla —en el 18º puesto.

Las entidades que conforman este grupo concentran el 46% de la población.

---

### ENTIDADES DEL GRUPO:

Chiapas (CHPS)  
Guerrero (GRO)  
Hidalgo (HGO)  
Estado de México (EDOMEX)  
Michoacán (MICH)  
Oaxaca (OAX)  
Puebla (PUE)  
Tabasco (TAB)  
Tlaxcala (TLAX)  
Veracruz (VER)  
Zacatecas (ZAC)

**PUNTAJE IPS PROMEDIO DEL GRUPO:** 56.7

### MEJOR PUNTAJE:

**HIDALGO** 62.9  
(18º LUGAR A NIVEL NACIONAL)

### PEOR PUNTAJE:

**GUERRERO** 48.4  
(ÚLTIMO LUGAR A NIVEL NACIONAL)

## CHPS

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE POSICIÓN FORTALEZA/DEBILIDAD  
**49.9 31/32**  
**\$45,334 32/32**



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>53.2</b>	<b>30/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>52.2</b>	<b>30/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>44.4</b>	<b>32/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>58.8</b>	<b>23</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>36.8</b>	<b>12</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>61.8</b>	<b>29</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	24.5	22		Matriculación educación preescolar (%)	78.3	7		Hogares con título de propiedad (%)	65.5	31	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	71.1	21		Analfabetismo (% población)	13.7	32		Participación electoral (% de lista nominal)	68.4	5	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	990.1	11		Matriculación educación primaria (%)	81.6	4		Interacción con gobierno electrónico (%)	29.9	18	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	20.6	29		Matriculación educación secundaria (%)	65.1	31		Participación ciudadana en el gobierno	0.071	22	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>27.4</b>	<b>31</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.063	32		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	24.2	19	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	52.4	30		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>50.1</b>	<b>32</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>26.8</b>	<b>32</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	31.5	31		Usuarios de telefonía móvil (% población)	58.6	32		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	28.7	32	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	86.8	30		Hogares con computadoras (%)	24.7	32		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	16.9	27	
<b>Vivienda</b>	<b>50.6</b>	<b>32</b>		Hogares con conexión a internet (%)	27.3	32		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	4,361	20	
Hogares con paredes material frágil (%)	3.3	29		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.059	32		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	63	28	
Hogares con piso de tierra (%)	11	30		<b>Salud y bienestar</b>	<b>55.8</b>	<b>15</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	8.3	24	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	49.2	32		Esperanza de vida (años)	74.3	30		<b>Inclusión</b>	<b>49.5</b>	<b>30</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	10	31		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	3.6	4		Confianza en los vecinos (%)	62	23	
<b>Seguridad personal</b>	<b>75.8</b>	<b>5</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	174.9	9		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	33.3	22	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	9.6	6		Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	108.5	17		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	47.7	22	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1	4		Tasa de obesidad (% de la población)	29	1		Tasa de analfabetización en personas indígenas	25.6	32	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	1.8	5		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>66.1</b>	<b>32</b>		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	31.5	30	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.6	6		Enterrar o quemar basura (% hogares)	32.5	32		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>39.3</b>	<b>32</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	67	11		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	28.4	31		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	31.6	32	
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	79.9	32		Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	12.7	32	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	75	32	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	10.3	7	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	102.3	2	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.593	31	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

## Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

GRO

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 48.4 POSICIÓN 32/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$66,031 30/32

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>45.7</b>	<b>32/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>53.3</b>	<b>29/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>46.3</b>	<b>31/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>65.2</b>	<b>10</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>31.4</b>	<b>21</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>60.2</b>	<b>31</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	36.1	31	●	Matriculación educación preescolar (%)	83.3	4	●	Hogares con título de propiedad (%)	65.8	30	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	70	20	●	Analfabetismo (% población)	12.5	31	●	Participación electoral (% de lista nominal)	64.1	16	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	627	1	●	Matriculación educación primaria (%)	76.8	19	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	22	31	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	10.8	9	●	Matriculación educación secundaria (%)	67.5	26	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.283	4	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.013	9	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	26.3	12	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	49.1	31	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>57.9</b>	<b>30</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>32.7</b>	<b>31</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	22.9	32	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	66.5	30	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	22.2	27	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	86.9	29	●	Hogares con computadoras (%)	27.8	31	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	177	32	●
<b>Vivienda</b>	<b>54.4</b>	<b>30</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	47.1	27	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	27,292	32	●
Hogares con paredes material frágil (%)	3.1	28	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.013	9	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	70	32	●
Hogares con piso de tierra (%)	12.2	32	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>55.1</b>	<b>17</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	6.5	21	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	40.7	30	●	Esperanza de vida (años)	73.3	32	●	<b>Inclusión</b>	<b>48.5</b>	<b>32</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	13.1	32	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	14	1	●	Confianza en los vecinos (%)	53.1	32	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>45.3</b>	<b>26</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	161.4	6	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	42.1	27	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	42.6	24	●	Tasa de obesidad (% de la población)	34.7	14	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1.2	6	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>68.7</b>	<b>31</b>	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	19.7	31	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	2.8	10	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	31.8	31	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	34.8	32	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	4	26	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	33.1	27	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>43.7</b>	<b>30</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	88.5	30	●	Uso de focos ahorradores (% hogares)	86.4	26	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	57.1	28	●
								Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	19.4	30	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	8.2	30	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	25.8	25	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	124.4	30	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.854	28	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

HGO

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
62.9	18/32	
\$89,538	27/32	



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>70.6</b>	<b>15/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>62.1</b>	<b>14/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>56.1</b>	<b>25/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>75</b>	<b>2</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>42.1</b>	<b>6</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>65.5</b>	<b>18</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	28.5	26		Matriculación educación preescolar (%)	69.7	21		Hogares con título de propiedad (%)	73.9	19	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	32.1	3		Analfabetismo (% población)	6.6	26		Participación electoral (% de lista nominal)	65.7	12	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	825.5	5		Matriculación educación primaria (%)	79.2	8		Interacción con gobierno electrónico (%)	25.7	26	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	9.1	5		Matriculación educación secundaria (%)	77.1	2		Participación ciudadana en el gobierno	0.005	29	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>53.5</b>	<b>23</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.016	14		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	22.3	23	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	67.3	26		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>67.5</b>	<b>22</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>41.2</b>	<b>23</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	56	23		Usuarios de telefonía móvil (% población)	74.7	22		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	22	26	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	90.8	27		Hogares con computadoras (%)	39.3	21		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	12.4	7	
<b>Vivienda</b>	<b>83.7</b>	<b>23</b>		Hogares con conexión a internet (%)	45.3	29		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,753	9	
Hogares con paredes material frágil (%)	1	19		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.016	14		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	67.5	30	
Hogares con piso de tierra (%)	2.5	20		<b>Salud y bienestar</b>	<b>56.9</b>	<b>13</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	6.4	20	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	18.8	23		Esperanza de vida (años)	75.1	21		<b>Inclusión</b>	<b>60.2</b>	<b>27</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	2.8	12		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	4.3	7		Confianza en los vecinos (%)	59	28	
<b>Seguridad personal</b>	<b>70.1</b>	<b>6</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	193.1	16		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	12.5	14	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	11.9	10		Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	98.4	14		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	52.9	26	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	0.778	2		Tasa de obesidad (% de la población)	31.2	5		Tasa de analfabetización en personas indígenas	14	27	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.4	17		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>82</b>	<b>24</b>		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	22.5	26	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.7	7		Enterrar o quemar basura (% hogares)	13.7	23		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>57.5</b>	<b>19</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	66.1	10		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	44.1	14		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	82.5	11	
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	87.7	24		Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	34.7	9	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.3	25	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	37.6	32	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	119.9	23	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.3	22	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

MEX

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 62  
\$91,481  
POSICIÓN 20/32  
24/32  
FORTALEZA/DEBILIDAD

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>65.3</b>	<b>21/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>63.4</b>	<b>10/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>57.4</b>	<b>23/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>63.4</b>	<b>14</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>43.2</b>	<b>4</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>64.1</b>	<b>23</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	24.2	19	●	Matriculación educación preescolar (%)	65.8	24	●	Hogares con título de propiedad (%)	68.4	28	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	53.9	12	●	Analfabetismo (% población)	2.9	10	●	Participación electoral (% de lista nominal)	67.9	7	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,279.7	26	●	Matriculación educación primaria (%)	80.1	6	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	34.4	5	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	75	2	●	Matriculación educación secundaria (%)	76	3	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.152	15	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>56.4</b>	<b>22</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.006	3	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	14	32	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	75	20	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>76.5</b>	<b>10</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	59.2	22	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	81.4	10	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	19.3	18	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.3	13	●	Hogares con computadoras (%)	48.6	11	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	14.8	18	●
<b>Vivienda</b>	<b>94.4</b>	<b>10</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	70.6	5	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,407	15	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.006	3	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	51	19	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.4	12	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>46.7</b>	<b>27</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	23.7	32	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.1	11	●	Esperanza de vida (años)	75.5	10	●	<b>Inclusión</b>	<b>69.7</b>	<b>15</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	3.2	18	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	4.9	11	●	Confianza en los vecinos (%)	58.4	29	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>46.9</b>	<b>25</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	171.7	8	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	2.7	4	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	18.2	16	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	155.8	28	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	43.8	17	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1.4	8	●	Tasa de obesidad (% de la población)	32.7	10	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.6	8	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	5	30	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>87.2</b>	<b>14</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.5	10	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	3.5	24	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	5.3	14	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>52.8</b>	<b>24</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	92.4	32	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	29.6	29	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	68	20	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	93.2	9	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	25.3	24	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.9	14	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	27.5	29	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	119.1	22	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.721	29	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

## MICH

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE POSICIÓN FORTALEZA/DEBILIDAD  
**58.3 25/32**  
**\$88,685 28/32**



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>64.7</b>	<b>22/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>57.1</b>	<b>24/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>53.2</b>	<b>29/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>69.1</b>	<b>5</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>26.6</b>	<b>27</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>63.7</b>	<b>25</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	23.3	17	●	Matriculación educación preescolar (%)	73.2	11	●	Hogares con título de propiedad (%)	72.8	22	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	56.9	14	●	Analfabetismo (% población)	7	27	●	Participación electoral (% de lista nominal)	58.5	25	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	720.7	3	●	Matriculación educación primaria (%)	75.8	23	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	30.4	14	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	10.7	8	●	Matriculación educación secundaria (%)	63.8	32	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.109	19	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>48.9</b>	<b>24</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.012	5	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	20.2	28	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	78.6	18	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>64.3</b>	<b>26</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	52.6	24	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	71.9	25	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	23.3	30	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.2	23	●	Hogares con computadoras (%)	35.3	26	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	15.6	24	●
<b>Vivienda</b>	<b>84.3</b>	<b>22</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	48.7	24	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	6,814	29	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.8	14	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.012	7	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	58.5	24	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.9	26	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>52.2</b>	<b>20</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.7	17	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	14.8	22	●	Esperanza de vida (años)	74.9	25	●	<b>Inclusión</b>	<b>63.1</b>	<b>25</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.4	20	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	79	22	●	Confianza en los vecinos (%)	67.8	14	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>56.4</b>	<b>17</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	185.3	11	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	50	28	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	50.5	26	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	118.8	22	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	47	20	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	4.4	25	●	Tasa de obesidad (% de la población)	31.6	6	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	13.9	25	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	2.5	8	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>85.5</b>	<b>18</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	22.2	25	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.9	9	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	8.2	18	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>49</b>	<b>29</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	83	21	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	39.4	19	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	67.6	21	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	89.2	20	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	23.5	27	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	8.6	29	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	23.7	23	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	122	27	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.4	18	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

## Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

OAX

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 51 POSICIÓN 30/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$61,305 31/32

INCAE | CLACDS

SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>52.2</b>	<b>31/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>51.6</b>	<b>31/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>49.3</b>	<b>30/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>52</b>	<b>29</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>29.8</b>	<b>23</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>67.7</b>	<b>14</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	33.3	30	●	Matriculación educación preescolar (%)	71.4	16	●	Hogares con título de propiedad (%)	74.4	17	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	91.6	29	●	Analfabetismo (% población)	11.8	30	●	Participación electoral (% de lista nominal)	67.2	8	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,101.3	16	●	Matriculación educación primaria (%)	75.2	24	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	33.5	8	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	14	20	●	Matriculación educación secundaria (%)	71.3	15	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.003	31	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>39.2</b>	<b>27</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.03	25	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	22.8	22	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	40.3	32	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>56.2</b>	<b>31</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>38.2</b>	<b>28</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	41	28	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	63	31	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	22.4	28	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	79.3	32	●	Hogares con computadoras (%)	32	29	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	14.1	15	●
<b>Vivienda</b>	<b>50.8</b>	<b>31</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	40	31	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,028	11	●
Hogares con paredes material frágil (%)	5.7	32	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.029	25	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	69.1	31	●
Hogares con piso de tierra (%)	11.7	31	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>49.8</b>	<b>23</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	9.1	25	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	45.9	31	●	Esperanza de vida (años)	74.2	31	●	<b>Inclusión</b>	<b>49.4</b>	<b>31</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	7.8	30	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	5.2	13	●	Confianza en los vecinos (%)	58.4	29	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>66.7</b>	<b>9</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	209.1	22	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	9.1	11	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	21.2	17	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	122.8	24	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	53.2	27	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1.2	7	●	Tasa de obesidad (% de la población)	30.5	3	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	18.7	30	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3	13	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>70.5</b>	<b>30</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	34.5	31	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.6	5	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	30.7	30	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>42</b>	<b>31</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	75.3	17	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	37.4	22	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	50.4	31	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	89.5	17	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	17.7	31	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	7.9	31	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	19.9	21	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	122.7	28	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	0.683	30	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

## PUE

Índice de Progreso Social  
PIB per cápitaPUNTAJE 58 POSICIÓN 27/32 FORTALEZA/DEBILIDAD  
\$90,686 25/32

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>60.9</b>	<b>25/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>57.1</b>	<b>25/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>56</b>	<b>26/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>62.3</b>	<b>17</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>39.9</b>	<b>7</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>65.7</b>	<b>17</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	30.8	28	●	Matriculación educación preescolar (%)	79.8	6	●	Hogares con título de propiedad (%)	70.4	26	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	47.3	8	●	Analfabetismo (% población)	7	27	●	Participación electoral (% de lista nominal)	68.3	6	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,413.4	29	●	Matriculación educación primaria (%)	79.8	7	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	36.3	4	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	10.1	6	●	Matriculación educación secundaria (%)	71.5	14	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.054	25	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>38.3</b>	<b>28</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.009	4	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	17.5	30	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	59.7	29	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>63.3</b>	<b>28</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>40.1</b>	<b>26</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	41.8	27	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	70.7	27	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	19.6	20	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.5	26	●	Hogares con computadoras (%)	35.1	28	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	16.9	28	●
<b>Vivienda</b>	<b>79.2</b>	<b>25</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	48.5	25	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	4,314	19	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.8	14	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.009	4	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	61.7	26	●
Hogares con piso de tierra (%)	4.6	28	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	9.8	27	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	21.2	25	●	Esperanza de vida (años)	74.8	26	●	<b>Inclusión</b>	<b>60.2</b>	<b>28</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.9	22	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	5.1	12	●	Confianza en los vecinos (%)	65.8	18	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>63.7</b>	<b>11</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	223.7	26	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	27.8	21	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	15.7	14	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	152.6	27	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	47.2	21	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	2.8	16	●	Tasa de obesidad (% de la población)	32.9	11	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	14.9	28	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.6	20	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>82.2</b>	<b>23</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	25.2	28	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.6	2	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	12.2	20	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>58</b>	<b>17</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	87.5	29	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	29	30	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	86.4	8	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	91	14	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	34.6	10	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9	26	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	25.8	26	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	126.1	31	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.5	17	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

TAB

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
56.8	28/32	●
\$94,293	22/32	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>58.8</b>	<b>27/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>53.5</b>	<b>28/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>58.1</b>	<b>20/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>32.4</b>	<b>31</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>35.9</b>	<b>16</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>67.3</b>	<b>15</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	43.3	32	●	Matriculación educación preescolar (%)	85.5	2	●	Hogares con título de propiedad (%)	71.7	24	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	111.9	31	●	Analfabetismo (% población)	5.1	22	●	Participación electoral (% de lista nominal)	71.1	2	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	2,087.4	31	●	Matriculación educación primaria (%)	77.3	18	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	30.1	15	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	12.5	12	●	Matriculación educación secundaria (%)	73.8	8	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.274	5	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>71.9</b>	<b>18</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.056	31	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	21.7	26	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	69.8	23	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>66.6</b>	<b>23</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>42.7</b>	<b>22</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	72.9	18	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	75.1	21	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	20.3	24	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	97.4	8	●	Hogares con computadoras (%)	35.2	27	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	15.2	21	●
<b>Vivienda</b>	<b>76.3</b>	<b>28</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	45.2	30	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,311	13	●
Hogares con paredes material frágil (%)	3.6	31	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.053	31	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	55.8	23	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.2	23	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>39.3</b>	<b>31</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.3	12	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	26.6	28	●	Esperanza de vida (años)	75.1	22	●	<b>Inclusión</b>	<b>63.7</b>	<b>23</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	5.3	24	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	4.8	9	●	Confianza en los vecinos (%)	53.9	31	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>54.6</b>	<b>21</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	205.7	21	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	5.6	5	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	24.3	20	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	176	32	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	55.9	28	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	0.624	1	●	Tasa de obesidad (% de la población)	47.3	30	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.6	15	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	5	29	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>72.2</b>	<b>29</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	17.4	18	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.9	10	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	23.5	29	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>58.6</b>	<b>15</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	90.1	31	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	21.5	32	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	65.5	24	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	83.8	28	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	25.9	23	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.5	21	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	1.1	3	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	97.8	1	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	2	10	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

TLAX

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
61.9	21/32	
\$76,108	29/32	



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>68.3</b>	<b>18/32</b>		<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>60.1</b>	<b>20/32</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>57.4</b>	<b>24/32</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>62.4</b>	<b>16</b>		<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>37.5</b>	<b>11</b>		<b>Derechos personales</b>	<b>66</b>	<b>16</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	32.9	29		Matriculación educación preescolar (%)	71.2	18		Hogares con título de propiedad (%)	73.7	20	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	59.4	16		Analfabetismo (% población)	3.3	13		Participación electoral (% de lista nominal)	66.4	10	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,183.9	22		Matriculación educación primaria (%)	77.8	16		Interacción con gobierno electrónico (%)	25.7	26	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	6.6	1		Matriculación educación secundaria (%)	74.6	7		Participación ciudadana en el gobierno	0.06	23	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>41.9</b>	<b>26</b>		Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.029	24		Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	25.2	17	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	70.3	22		<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>67.9</b>	<b>21</b>		<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>40.6</b>	<b>25</b>	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	45.9	26		Usuarios de telefonía móvil (% población)	76.1	19		Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	18.5	14	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.5	15		Hogares con computadoras (%)	36.8	25		Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	17.1	30	
<b>Vivienda</b>	<b>93</b>	<b>15</b>		Hogares con conexión a internet (%)	47.3	26		Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	3,377	14	
Hogares con paredes material frágil (%)	0.3	2		Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.028	24		Informalidad laboral (% de la población ocupada)	64.8	29	
Hogares con piso de tierra (%)	1.3	10		<b>Salud y bienestar</b>	<b>44.5</b>	<b>28</b>		Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	12.2	29	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	7.3	17		Esperanza de vida (años)	75.3	15		<b>Inclusión</b>	<b>68.3</b>	<b>17</b>	
Hogares en hacinamiento (%)	4.9	23		Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	3.9	6		Confianza en los vecinos (%)	61.1	24	
<b>Seguridad personal</b>	<b>75.9</b>	<b>4</b>		Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	191.6	15		Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	33.3	22	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	11.5	9		Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	159.9	31		Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	50	25	
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	4.2	24		Tasa de obesidad (% de la población)	32.3	7		Tasa de analfabetización en personas indígenas	9.9	12	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	1.4	4		<b>Calidad medioambiental</b>	<b>90.5</b>	<b>7</b>		Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	14.6	15	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	1.6	3		Enterrar o quemar basura (% hogares)	2.2	7		<b>Acceso a educación superior</b>	<b>54.6</b>	<b>23</b>	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	67.7	13		Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	43.6	15		Absorción en educación superior (% sigue estudios)	65.7	23	
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	91.9	13		Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	25.1	25	
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.8	19	
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	12.6	10	
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	121	25	
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.3	21	

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

## Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

VER

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
56.2	29/32	●
\$90,685	26/32	●



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>66.2</b>	<b>20/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>49.2</b>	<b>32/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>53.2</b>	<b>28/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>62.3</b>	<b>18</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>20.1</b>	<b>30</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>64.9</b>	<b>22</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	24.4	20	●	Matriculación educación preescolar (%)	59.6	31	●	Hogares con título de propiedad (%)	71	25	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	46.4	7	●	Analfabetismo (% población)	8.5	29	●	Participación electoral (% de lista nominal)	65.9	11	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,343.6	28	●	Matriculación educación primaria (%)	71.9	30	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	30	16	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	175	23	●	Matriculación educación secundaria (%)	66.6	28	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.163	13	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>62.7</b>	<b>20</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.027	23	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	22.1	24	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	60.8	28	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>60.1</b>	<b>29</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>39.9</b>	<b>27</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	63.7	20	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	68.1	29	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	20.9	25	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	87.3	28	●	Hogares con computadoras (%)	31.2	30	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	16.2	25	●
<b>Vivienda</b>	<b>74.1</b>	<b>29</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	46.7	28	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,465	5	●
Hogares con paredes material frágil (%)	3.5	30	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.026	23	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	59.3	25	●
Hogares con piso de tierra (%)	5.5	29	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>40.3</b>	<b>30</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	6.6	22	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	25.1	27	●	Esperanza de vida (años)	74.6	29	●	<b>Inclusión</b>	<b>58.2</b>	<b>29</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	6.4	26	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	3.6	3	●	Confianza en los vecinos (%)	59.6	27	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>65.7</b>	<b>10</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	245.1	30	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	0	1	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	14.6	12	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	157.8	29	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	49.1	24	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	1.1	5	●	Tasa de obesidad (% de la población)	39	21	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	17	29	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	2	6	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>76.3</b>	<b>28</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	24.2	27	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	2.3	11	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	23.3	28	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>49.9</b>	<b>28</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	86.1	27	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	46.1	11	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	54.4	29	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	89.1	21	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	22.5	28	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	8.6	28	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	16.4	18	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	103.2	3	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.1	24	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

ZAC

Índice de Progreso Social  
PIB per cápita

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
58.3	26/32	●
\$91,715	23/32	●



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>57.6</b>	<b>29/32</b>	●	<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>59.1</b>	<b>23/32</b>	●	<b>Oportunidades</b>	<b>58.3</b>	<b>19/32</b>	●
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>63.1</b>	<b>15</b>	●	<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>36</b>	<b>15</b>	●	<b>Derechos personales</b>	<b>69.9</b>	<b>10</b>	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	17	7	●	Matriculación educación preescolar (%)	78.2	8	●	Hogares con título de propiedad (%)	80.6	8	●
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	72.4	22	●	Analfabetismo (% población)	3.8	17	●	Participación electoral (% de lista nominal)	65.2	13	●
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	880	6	●	Matriculación educación primaria (%)	78	14	●	Interacción con gobierno electrónico (%)	25.8	25	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	10.6	7	●	Matriculación educación secundaria (%)	70.7	16	●	Participación ciudadana en el gobierno	0.005	29	●
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>42.8</b>	<b>25</b>	●	Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.015	13	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	23.3	20	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	78.9	17	●	<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>65.2</b>	<b>25</b>	●	<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>37.7</b>	<b>29</b>	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	47.2	25	●	Usuarios de telefonía móvil (% población)	71.3	26	●	Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	24.2	31	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.8	14	●	Hogares con computadoras (%)	38.5	23	●	Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	15.2	20	●
<b>Vivienda</b>	<b>95.4</b>	<b>8</b>	●	Hogares con conexión a internet (%)	56.8	17	●	Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,414	4	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.2	1	●	Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.015	12	●	Informalidad laboral (% de la población ocupada)	51.6	20	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.979	5	●	<b>Salud y bienestar</b>	<b>56.4</b>	<b>14</b>	●	Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.3	13	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.6	10	●	Esperanza de vida (años)	75	23	●	<b>Inclusión</b>	<b>69.6</b>	<b>16</b>	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.5	2	●	Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	7.8	20	●	Confianza en los vecinos (%)	69.5	8	●
<b>Seguridad personal</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	188.8	13	●	Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	14.3	15	●
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	76.7	28	●	Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	97.8	13	●	Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	●
Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	5.2	28	●	Tasa de obesidad (% de la población)	33.5	12	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	11.9	21	●
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3	12	●	<b>Calidad medioambiental</b>	<b>79</b>	<b>26</b>	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	17	17	●
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	5	30	●	Enterrar o quemar basura (% hogares)	14.1	24	●	<b>Acceso a educación superior</b>	<b>56</b>	<b>21</b>	●
Inseguridad percibida (% de población adulta)	84.8	25	●	Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	34.1	26	●	Absorción en educación superior (% sigue estudios)	73.5	14	●
				Uso de focos ahorradores (% hogares)	81	31	●	Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	30.1	15	●
								Escolaridad promedio mujeres (# años)	9.4	24	●
								Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	22.1	22	●
								Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	12.4	29	●
								Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	1.3	20	●

- Desempeño superior
- Desempeño en el rango esperado
- Desempeño inferior

**Fortalezas y debilidades**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: CHPS, GRO, HGO, MEX, MICH, OAX, PUE, TAB, TLAX, VER, ZAC. Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

## Metodología

El IPS es un modelo integral para medir el desarrollo humano que no incluye el Producto Interno Bruto (PIB), sino que lo complementa. En su diseño, el IPS se rige por cuatro principios básicos:

- I. Solo indicadores sociales y ambientales;
- II. Indicadores de resultados y no de esfuerzos;
- III. Indicadores relevantes para el contexto; e
- IV. Indicadores que puedan ser objetivo de políticas públicas o intervenciones sociales.

El modelo del **Índice de Progreso Social** sintetiza una gran cantidad de investigaciones, que enfatizan la importancia de ir *más allá del PIB* para medir el desarrollo de un país, estado o demarcación, y que identifican los elementos sociales y ambientales dentro del desempeño de las sociedades.

Se resume en tres dimensiones y doce componentes:

### Necesidades Humanas Básicas

NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS

AGUA Y SANEAMIENTO

VIVIENDA

SEGURIDAD PERSONAL

### Fundamentos del Bienestar

ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS

ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

SALUD Y BIENESTAR

CALIDAD MEDIOAMBIENTAL

### Oportunidades

DERECHOS PERSONALES

LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

INCLUSIÓN

ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR

## Índice de Progreso Social: análisis subnacional

Para la construcción del IPS subnacional se utilizaron 54 indicadores desagregados para las entidades federativas. Destaca el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) como principal fuente de información. También se capturaron datos de organismos públicos descentralizados, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales.

Posterior a la captura semiautomatizada de indicadores, se estimaron las utopías y distopías para cada variable solo en los casos en los que se consideró que fijar un valor no era conveniente.<sup>9</sup> Este proceso consistió en estimar los valores máximos y sumarles una desviación estándar, para las utopías, y estimar los valores mínimos y restarles una desviación estándar, para las distopías. Posteriormente, se normalizan los valores.

9 Existen indicadores como la disponibilidad de agua dentro de la vivienda en los que la utopía se fijó en 100% y la distopía en 0%.

## Análisis de Componentes Principales

Para calcular las puntuaciones de los doce componentes agregamos el conjunto de indicadores dentro de cada componente en un factor utilizando el Análisis de Componentes Principales (PCA por sus siglas en inglés) y los seis años de datos. El método combina indicadores de una manera que captura la cantidad máxima de variación en los datos al tiempo que reduce la redundancia entre indicadores. Este método asigna a cada indicador un ponderador para garantizar que los indicadores contribuyan de manera significativa a la puntuación de un componente, al tiempo que tienen en cuenta las similitudes entre ellos.

Previo a la estimación de los valores esperados dados los ponderadores estimados por medio de PCA, se estiman los estadísticos Alphas de Cronbach, con intervalos de confianza al 95%, y Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) como indicadores de consistencia de cada componente. Se considera un buen nivel de consistencia cuando las Alphas son mayores o iguales a 0.65 y los KMOs mayores o iguales a 0.5. A continuación se presentan estas estimaciones.

Dimensión	Componente	Alpha (min)	Alpha	Alpha (max)	KMO
NHB	Nutrición y cuidados médicos	0.74	0.83	0.77	0.77
	Agua y saneamiento	0.76	0.81	0.86	0.60
	Vivienda	0.89	0.91	0.93	0.82
	Seguridad personal	0.57	0.65	0.73	0.65
FB	Acceso a conocimientos básicos	0.71	0.76	0.81	0.68
	Acceso a información y comunicaciones	0.82	0.85	0.89	0.73
	Salud y bienestar	0.61	0.68	0.75	0.65
	Calidad medioambiental	0.59	0.66	0.74	0.42
Op	Derechos personales	0.62	0.69	0.76	0.60
	Libertad personal y de elección	0.66	0.72	0.79	0.61
	Inclusión	0.81	0.84	0.88	0.79
	Acceso a educación superior	0.75	0.79	0.84	0.66

Posterior a corroborar que las variables analizadas poseen cierto grado de consistencia y fiabilidad, se estiman los valores esperados para cada componente y estos se normalizan en una escala del 0 al 100.

La estimación de los puntajes por dimensión se trata de un promedio de aquellos componentes que constituyen cada una. La estimación del Índice de Progreso Social es el promedio de las tres dimensiones por entidad federativa.

## Anexo estadístico

**Tabla 1. Modelo de regresión lineal: exceso de mortalidad**

Variables dependientes (diferencia de puntaje entre 2019 y 2020)				
	0. IPS	1. NHB	2. FB	3. Op
Exceso de mortalidad	-4.135** (1.527)	-7.820** (3.113)	-3.038* (1.713)	-1.548 (1.886)
Constante	0.971 (0.612)	0.687 (1.247)	-0.830 (0.686)	3.056*** (0.755)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.196	0.174	0.095	0.022

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p>0.01

**Tabla 2. Modelo de regresión lineal: pobreza laboral**

Puntaje 2020				
	0. IPS	1. NHB	2. FB	3. Op
Pobreza laboral (% 3T2020)	-41.696** (6.526)	-53.537** (10.696)	-30.996* (7.697)	-40.556 (7.453)
Constante	80.978*** (2.914)	91.122*** (4.776)	74.510*** (3.437)	77.302*** (3.328)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.576	0.455	0.351	0.497

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p>0.01

Tabla 3. Modelo de regresión logarítmica: PIB per cápita (sin actividad petrolera)

Puntaje 2020				
	0. IPS	1. NHB	2. FB	3. Op
PIB per cápita	12.012*** (1.460)	11.401*** (3.188)	10.991*** (1.508)	13.643*** (1.190)
Constante	-77.610*** (17.097)	-65.445* (37.322)	-67.501*** (17.658)	-99.883*** (13.933)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.693	0.299	0.639	0.814

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p>0.01

La metodología del Índice de Progreso Social fue desarrollada por **Social Progress Imperative**.

**México, ¿cómo vamos?** trabajó en conjunto con la escuela de negocios **INCAE** y el **Social Progress Imperative** para aplicar la metodología en México.



Consulta todas las fuentes de información y el código utilizado para realizar estas estimaciones en <https://mexicocomovamos.mx/indice-progreso-social/> y en nuestro repositorio en Github <https://github.com/mexicocomovamos/ips>.

**LA INFORMACIÓN VERAZ, OPORTUNA Y CLARA ES FUNDAMENTAL PARA EVALUAR EL DESARROLLO DEL PAÍS.**



# ÍNDICE

DE PROGRESO SOCIAL  
MÉXICO 2015-2020

